

محلہ  
مدینہ  
عباسی  
ملاوری  
رضوی



از قلم بلاغت رقم خبابید منظر حسین صاحب بی اے منشی ضعیف

جے

انجمن معین الاسلام لاہور نے برائے  
افادہ مسلمین طبع کر کے مفت تقسیم کیا

غیر معمولی قیمت پر

(مطبوعہ گریجویٹ پریس لاہور)



# مُقَدَّمَةٌ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سید مظہر حسین صاحب بی۔ اے فیضی فاضل لاہور

کے اُن چند نوجوانوں میں سے ہیں جو کسب معاش سے چند گھنٹوں میں فارغ ہو کر باقی وقت خالصاً لویہ اللہ خدمتِ دین و اصلاحِ مسلمین میں خرچ کرتے ہیں۔ اور اسکا اجر خدا پر چھوڑتے ہیں۔ گذشتہ پانچ سال آپ کا خنجرِ قلم دشمنانِ صحابہ کرام کے حملے روکنے میں مصروف رہا ہے۔ جب اوسکی ردائی نے دشمنوں کے طعن و تشنیع کی گردنیں کاٹ کر الگ کر دیں اور بزرگانِ دین کے اعدا کے بغض و تعصب کی کالی گھٹائیں جو مطلع لاہور کو مکدر کر رہی تھیں پھٹ چکیں اور اسلام کی واجبِ تعظیم ہستیوں کے نورانی چہرے اپنی ضوِ فگنی سے چشمِ حورو کو خیرہ کر چکے۔ تو مسلمانوں کا ایک اور قسم کے دشمنانِ بزرگان سے سامنا ہو گیا۔ یہ دشمن روافض کی طرح زبان سے گالی نہیں لگاتے بلکہ بزرگوں کو اپنا مقتدا تسلیم کرتے ہیں۔ مگر انہیں اُن کے آثارِ مبارکہ سے دشمنی ہے اور وہ نہیں چاہتے کہ اُنکو کوئی نشانِ پیش نظر ہے۔ اُن کی مثال اس شخص کی سی ہے جو باب کو گالی تو نہیں لگاتا مگر یہ بھی نہیں چاہتا کہ پدرِ بزرگوار خوش پوش نظر آئے اور جب وہ انہیں بیابانِ زیبا دیکھ لیتا ہے تو اُن کا قبہ وجہ الگ کر کے انہیں عریان کر دیتا ہے۔ مبادا کہ پُر وقار شکل اُنکی تعظیمِ دل میں پیدا کر کے اسے شرک بنا



صاحبان! یہ نرالی قسم کے دشمن نجدی و بابی ہیں جنہوں نے طائف میں بیدریغ خون مسامیں بہایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عم زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے روضہ منور کو گرایا۔ اور مکہ معظمہ میں مساجد و مقابر و آثار متبرکہ کو منہدم کر دیا۔ جب اس تہلکہ عظیمہ کی خبر ہندوستان میں پہنچی تو ہمارے سیاسی اخباروں نے اسکی تکذیب کی اور بتایا کہ ابن سعود ایسا بے وقوف نہیں ہے کہ ایسی حرکت شنیعہ کا مرتکب ہو کسی عینی شہادت کا انتظار کرنا چاہئے۔ جب حاجیوں نے اگر ان مظالم اور بے ادبیوں کی تصدیق کی۔ تو بہت سے حضرات جو محض وجہ اللہ بے غرضانہ قومی کام کر رہے تھے نجدیوں سے اظہار بیزاری کرنے پر مجبور ہوئے۔ مگر جنگ و جہد و قبہ و انعام و اکرام ملنے کی امید تھی وہ سراپا نجدیت بن گئے۔ اور نجدیوں کی سفایکوں کے جواز میں فتوے اور مضامین لکھنے میں مصروف ہو گئے۔ چنانچہ انہوں نے بڑے دھڑلے سے مسلمانوں کو قتل اور مقامات مقدسہ کے گرانے کو جائز ثابت کیا۔

سید مظہر حسینؒ کے قلم میں خدا نے زور بخشا ہوا ہے اور وہ جس مضمون پر قلم اٹھاتے ہیں اسے نہایت معقولیت سے نبھاتے ہیں۔ احباب کا تقاضا ہوا کہ سید صاحبؒ جواز تعمیر قبب اور مساجد و آثار کے انہدام کے خلاف عقل و نقل سے بحث کریں اور حق بات بلا تامل کہہ دیں۔ چنانچہ آپ نے نہایت مہربانی سے فرمائش احباب کو پورا کیا۔ اور تحقیق ائین سے توفیق ایزدی جو ان کے رفیق حال رہی مسئلہ قبب پر ایک جامع و مانع بحث کی جو نذر مسامیں ہے۔ یہ تحریر ایک انگریزی خوان کے فکر کا نتیجہ ہے جس نے مخالف موالف کے دلائل کا مطالعہ کر کے علما و کرام سے استصواب کے بعد محض



تبلیغ حق کے لئے یہ مضمون قلمبند کیا ہے۔ امید ہے کہ انگریزی خوان  
 حنفی نوجوان جو نجدیوں کے نکر کا شکار ہو رہے ہیں اسے بغور پڑھ کر ایسی  
 قوم سے بیزاری ظاہر کریں گے جس نے مقامات متبرکہ کے اہدام سے  
 صحیح العقیدہ مسلمانوں کے دل دکھائے ہیں۔

افسوس! کہ جس شہر اور اُس میں واقع مزارات صحابہ کرام کی اللہ  
 تعالیٰ قرآن مجید میں (بایہ فلا اقسّم بهذا البلد وانت حل  
 بهذا البلد اور فلا اقسّم بمواقیع النجور منہ) قسم کھائے  
 نجدی اُسی بلد امین کی حرمت توڑیں اور آثار بزرگان کو مٹائیں دے گا  
 کہ قادر توانا نے جس طرح سوار و سال پیشتر اس متعصب قوم سے زمین حجاز کو  
 پاک کر دیا تھا اب بھی کرے اور بے ادب اپنی کيفر کو اپنیچیں +

(وَمَا ذَلِك عَلَى اللَّهِ بَعِزٌ)

(معین الاسلام لاہور)





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## نجدی مظالم پر نام نہاد خلافتیوں کی پرپوشی

آؤ بیزش نجد و حجاز میں ابن سعود اور اسکی وحشی افواج نے طائف شریف اور مکہ معظمہ میں جس بربریت و جہالت کا ثبوت دیا ہے۔ وہ اظہر من الشمس و این من الاس ہو چکا ہے۔ اور قومی اخبارات میں ان کے مظالم پر اسقدر رش و مد سے بحث ہو چکی ہے کہ اب ضرورت نہیں رہی کہ ان کی صداقت کے لئے کوئی مزید ثبوت پیش کیا جائے۔ ابن سعود کے بہترین ہوا خواہ جٹکا مذہب اپنے مدوح کے ظالمانہ اور غارتگرانہ افعال کی پردہ پوشی پر منحصر تھا۔ باوجود اپنی تمام طاقتوں کے صرف کے بھی اس حقیقت نفس الامری کو پوشیدہ اور مستور نہیں کر سکے اور وہ واقعات جنکے انخفا کے لئے چلاتے چلاتے ان کے گلے بیٹھ بیٹھ گئے آخر ظاہر ہو کر رہے اور انہیں بھی بعد خرابی بصرہ اقرار ہی کرنا پڑا۔ اول اول حیب اسکے مظالم بذریعہ برقیات آشکارا ہونے شروع ہوئے۔ اور صحیح العقیدہ مسلمانوں میں اسنے متعلق نفرت و تقاربت کے جذبات بر ایگھٹہ ہونے لگے تو سعودی پٹھوں نے ان برقیات کو شریفی پروپاغندا کا موید قرار دیا۔ بلا حجت و دلیل انکی تکذیب پر مکر بستہ ہو گئے اور ان اخبار کو ابن سعود کی فراست معاملہ فہمی اور حسب اسلام پر ایک ناپاک اور سفیانہ حملے سے تعبیر کیا گیا۔ اور ابن سعود کے مخالفین سے اپیل کی گئی۔ کہ وہ ان ہونی باتوں کے وہم و خیال سے اپنی طبائع کو مکر



نہ کریں۔ کیونکہ ایسے افعال شنیعہ و جرائم مذمومہ کی نسبت ابن سعود  
 جیسی ہستی کی طرف جو بہت تن فوارہ عظیمہ و مقاصد طیبہ کی تکمیل میں مہمک  
 ہے ممتنع الوقوع ہیں۔ اور بالخصوص حالات حاضرہ کب اس امر کی اجازت  
 دیتے ہیں کہ ابن سعود جیسا معاملہ فہم اور زیرک مدبّر مسلمانان عالم کی  
 تالیف قلوب منظور ہے۔ اپنے مقصد کے علی الرغم اُن میں منافرت  
 و نفاق کی تخم ریزی کرے۔ لیکن اخبار جو مختلف ذرائع سے ہندوستان  
 میں پہلے درپہلے موصول ہوئے مسلمانوں کے خرمین صبر پر بجلی گرا رہے ہیں  
 اور سعودی پھوٹوں کی گسترہ وہ بساط کوالث دینے میں کامیاب ہوئے  
 خلافت کیلپی نے بھی جو ابھی تک اپنے مسلک پر استواری سے قائم تھے  
 اس امر کو محسوس کیا کہ مزید بے انتقامی کسی طرح بھی ممکن نہیں اور ایسی  
 موثوق و معتبر خبروں کی نگہ بند بننا قیاس پر گز مسلمانان ہند کے لئے باعث  
 تسکین نہیں ہو سکتی چنانچہ وہ بھی ان خبروں سے بے چین ہوئی اور  
 اس نے کوشش کی کہ مسلمانان فریضہ حج ادا کرنے کے لئے ضرور حجاز کو  
 جائیں۔ اور واقعات کا مشاہدہ کریں اسی مقصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے  
 اُس نے ایک وفد بھی مرتب کیا کہ وہ دیار حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کو جائے۔ حالات حاضرہ کا مشاہدہ کرے۔ اور حکومت جدیدہ سے تبادلو  
 خیالات کے بعد ہندی مسلمانوں کے لئے بلا کم و کاست واقعات صحیحہ  
 کی ترجمانی کرتے ہوئے اس ہم فرض کی ذمہ داری سے سبکدوشی حاصل کرے  
 تاکہ اُن بے بنیاد الزامات کا جو اس کے زعم میں ابن سعود کی ذات پر عائد  
 کئے جا رہے تھے بطرز احسن ازالہ ہو جائے اور مسلمانوں میں قراق و انتقام کی  
 نوبت نہ آئے اسی ضمن میں سعودی ہوا خواہ یہ دعوے بھی کرتے تھے کہ حجاج  
 کی واپسی اس شیرینی پر و پائے کا تار و پود بکھیر دیگی دودھ کا دودھ اور پانی  
 کا پانی الگ ہو جائے گا۔ اس لئے ظاہر کوئی وجہ نہیں کہ مسلمانان ہند باہر گ



دست و گریبان اور پاد آتش ہوں اور اپنے مفاد کو ہاتھ سے کھو بیٹھیں جسکی  
 تلافی بعد میں ناممکن ہو جائیگی اور انہیں بحر تحسّر و افسوس کے اور کوئی چارہ نہ ہوگا  
 قصہ مختصر وہ انتظار کی گھڑیاں گزر گئیں۔ حجاج اور وفد خلافت کی دہلی  
 نے مسلمانوں کے مجروح دلوں پر نیک پاشی کی۔ اور وہ تمام امیدیوں کو اپنی  
 ذات سے وابستہ تھیں سہراب بنکر رہ گئیں وفد خلافت جو صحیح خبروں  
 کی فراہمی و اشاعت کے لئے کیا تھا دہلی کے بعد ایسا چپ ہوا کہ اسکی خاموشی  
 معنی خیر ہو گئی اراکین وفد نے انفرادی طور پر جو کچھ بھی کہا وہ ابن سعود کے حق  
 میں مفید نہ ہو سکا۔ وفد خلافت کی مرتبہ رپورٹ جو مبنی بر حقائق اور ابن سعود کے  
 مظالم کی داستان سے مالا مال تھی خلافت کمیٹی کے آغوش حمایت میں  
 ایک مدت تک مستور رہی۔ اور خداوندان خلافت کمیٹی کو جرأت نہ ہوئی کہ وہ  
 اس امانت کو اسکے حقداروں تک جلد از جلد پہنچا دیں۔ بلکہ وہ اس پر غاصبانہ تصرف  
 کئے بیٹھے رہے اور اپنی گوناگون مصلحتوں کے باعث مسلمانان ہند پر  
 واضح کرتے رہے کہ

خاموشی بے سبب نہیں غالب  
 کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

حاجیوں کے چشم دید حالات بیان کی تکذیب

حجاج کے بیانات ہندوستان میں مختلف مقامات پہنچے اور سوائے  
 چند خبری امور کے انہی معلومات طائف شریف اور بلد الحرام کے  
 متعلق نہایت اہم انگیز اور قوت خیز تھیں۔ طائف شریف میں غیر مصافی  
 مسلم آبادی سے بدعہدئی۔ ان کا قتل عام آب و دانہ کی بندش مستورات  
 کی بے حرمتی۔ مکہ معظمہ میں انہدام مساجد و مآثر عزرائل کی توہین۔ تبوری مہاجر  
 لوٹ و غارتگری وغیرہ وغیرہ کی خبریں ایسی تھیں کہ مسلمان ان سے متاثر نہ ہوتے



یا ٹھنڈ سے دل سے ان کو برداشت کر لیتے۔ یہ بیانات چونکہ خلافت کمیٹی کے لئے جواب سعودی پروپاگنڈا کے لئے سرزمین ہند میں ایک واحد انجینی کا قالب ڈھال چکی تھی۔ نہایت مضر تھے۔ اور امپیر واضح کر رہے تھے کہ کاراز دست رفت کا معاملہ ہے۔ اسلئے خلافت کمیٹی نے اب نئے پر پرزے لٹکائے اور اپنی نئی شان توہم میں کمال بے باکی سے وہ اس طرح عریان ہوئی کہ دیدہ و درتھویر حیرت انگیز ہر زائر بیت اللہ کی تندیہ ہونے لگی انپر نہایت ناپاک حملے کئے گئے عام جلسوں میں انکی نیت و ایمان کی خرابی پر بحث قائم کی گئی۔ بلکہ بعض پرچوش و طبقہ خواران خلافت نے تو یہ ثابت کر نیکی کوشش کی کہ عام طور پر مسلمان صرف اسلئے حج کو جاتے ہیں کہ اپنے سابقہ گناہوں کی گنہگاری وہاں چھوڑ آئیں اور حج سے واپس آنیکے بعد از سر تو میدان معصیت میں گامزن ہوں غریب حجاج نے قدر و ہر اور قرآن مجید کی قسمیں کھا کھا کر جسکے بعد کسی سومن کو شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہ سکتی یقین دلانا چاہا۔ کہ انکا بیان کذب و مبالغہ کی آمیزشوں سے پاک ہے لیکن ابن سعود کی آستان یوسی نے سعودی انجینٹوں کو نہ تو قرآن ہی کا قائل رکھا اور نہ ہی حسن ظنی کے وصف کے پاس جو ہر مسلم شیعہ ہونا چاہئے پھٹکنے دیا۔ بلکہ انہوں نے یہی چاہا۔ کہ ان کے آوازہ حق کو اپنے شور و شغب سے دیاویں۔ لیکن جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان زهوقا کا جلوہ دکھائی دیا۔ اور وہابی انجینٹوں کا جادو نہ چل سکا +

لیڈروں نے مسلمانوں کے مذہبی جذبات کا کچھ پاس کیا

چاہئے تو یہ تھا کہ جب خود خلافت کمیٹی کے بعض اراکین کے بیانات ابن سعود کی سفاکانہ فرمانروائی کے مصدق تھے۔ اور حق جھین جھین کر ہوا



ہو رہا تھا۔ تو خداوندانِ خلافت کمیٹی جو لیڈران قوم کی صفِ اول میں  
 تھے اور اپنی رائے کی اصابت پر اکتفا ورکھتے تھے۔ اس نازک وقت میں  
 عام مسلمانوں کے مذہبی احساسات کا احترام اور ان کے سنج کا صحیح اندازہ  
 کرتے ہوئے انکے تیزازہ قومی کو پرگندہ ہونے دیتے ان کی تالیفِ قلوب  
 کی کوئی سبیل نکالی جاتی ان کے مجروح دلوں پر ہمدردی کا پھل مار رکھا جاتا  
 ابنِ سعود کے مظالم پر اظہارِ نفرت کر کے آئینہ کی حسیا ط اور گزشتہ کی  
 تلافی کا سامان ہم پہنچانے کے لئے کوئی ایسا لائحہ عمل تجویز کیا جانا کہ  
 مسلمانوں کے لئے سکون کا باعث ہوتا۔ لیکن افسوس اس امر کا ہے کہ  
 مسلمانوں کے لیڈر مسلمانوں کے متقابل بگٹے اور جن سے ہر کی توقع  
 تھی وہ ستمگر نکلے اور یہ اسلئے کہ ابنِ سعود اپنی نگاہوں میں معصوم اور ترترہ  
 عین الخطا تھا انہوں نے اس میں ایک شانِ الوہیت پیدا کر رکھی تھی جس کا  
 ترک کرنا ان کے لئے خسارِ دنیا و الآخرہ کا حکم رکھتا تھا۔ جب کسی نے نجدیوں  
 کے مظالم اور خطا کاریاں منوا دیں تو نجدی پٹھوؤں نے نہایت بے ادبی اور  
 بے چارئی سے کام لیکر روافض کے انداز میں جواب دیا کہ کیا اس سے بڑھ کر  
 صحابہ کرام سے (معاذ اللہ) خطائیں نہیں ہوئیں۔!! اہل ہندو نجدیوں نے  
 اپنے مادی کی حمایت اور نمکِ حلالی میں اس مذہبی رواداری اور اسلامی  
 ہمدردی کے اصول کو جسکی اشاعت و تبلیغ میں اپنی عمر کا ایک بڑا حصہ صرف ہوا تھا  
 طرۃ العین میں طاقِ نیان کے پیر کر دیا۔ اور حقیقی مسلمانوں سے اتنی رواداری  
 بھی عبرتی جتنی کہ وہ بار بار امدان وطن سے برت چکے تھے۔ بلکہ وہ اپنے اصول  
 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے انکے ساتھ جہادِ باللسان و القلم کرنے لگے۔

## خلافتِ اہلحدیث کی مشرک و ازحرکات

خداوندانِ خلافت کمیٹی اور ان کے مقتیانِ عظام نے جو نغمِ خود سب



پڑھکر عاملانِ حدیث شریف ہیں۔ اس امر کو اگر لیا کہ مشترکینِ مسجد میں آئیں اور منبروں پر بیٹھ کر سیاسی تقریریں کریں۔ انہوں نے خامشی اختیار کی جب مسلمانوں نے کفار کے جنازے اٹھائے۔ اور ان کے مرگھٹ تک گئے۔ انہوں نے قرآن و حدیث کو اس وقت پیش نہ کیا۔ جب ذبیحہ بقر کے اقتناع کا حکم جاری ہوا انہوں نے ہنود کا جھوٹا پانی پینا جائز رکھا۔ رام لیلا کی شرکت کو مباح جانا۔ خانہ خدا میں بندے ماترم کے نعرے جیکارے مسلمانوں سے لگوائے گئے تو کوئی تعرض نہ کیا۔ مہاتما جی کو کاندھوں پر اٹھانا اور باؤچی بلکہ خداوند پکارنا عینِ ثواب جانا۔ ان کے سامنے سجدہ کرنا مباح سمجھا۔ پردے کی ہسم کو خیر باد کہا گیا۔ عرض ہر قسم کے فسق و فجور کا ارتکاب جائز سمجھا۔ لیکن حقیقی مسلمانوں کی محبت و ارادت جو انہیں بزرگانِ دین سے ہے۔ انہیں برداشت نہ ہو سکی اور از روئے مذہب انہی دلی آرزو ہے کہ قبو کا وجود ہی دنیا میں باقی نہ رہے تاکہ انہیں سکونِ قلب حاصل ہو +

### سعودی پٹھوؤں کی انقلابی تحریک

ان قبہ جات کے ساتھ وہ ان مآثر یا سجادہ کبھی فتوے دے رہے ہیں جو انہیں سکے آرام اور عبادت اللہ جل شانہ و علم نوالہ کی عرض سے مزارات یا مآثرات کے قرب و جوار میں بنائی گئی تھیں اور پھر اسی پر کٹنا نہیں کیا بلکہ وہ اپنے نجدی پیرومرشد کی کورانہ تقلید میں اس درجہ مہمک ہوئے ہیں کہ طعن و تشنیع کے تیرے بھالے سنبھالکر میدانِ دل آزاری میں انزائے ہیں اور حقیقی علما پر پھبتیاں اڑانا اور صوفیائے کرام کو سب و شتم کرنا عینِ خدمتِ اسلامی و عبادتِ الہی تصور کر رہے ہیں۔ وصل کی جگہ فصل کو اپنا شعار بنالیا ہے۔ اور سینکڑوں صفحاتِ قرطاس مساجد۔ مآثر اور مزارات کی دشمنی و توہین میں اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کر رہے ہیں حقیقی مسلمان



رحمۃ اللہ علیہ کا پیرو ہے۔ اخبار مذکور کا یہ دعوے جس قدر صداقت سے لبریز  
اسکا اندازہ اسی کے ایک اقتباس سے بہتر طریقہ پر ہو سکتا ہے جسے آج  
آج سے تقریباً ۵۰ سال پیشتر شائع کیا تھا۔ وہ ہوا۔

اخبار زینتدار      مورخہ ۱۳ جون ۱۹۲۰ء

”ہمارے قبلہ کو دہابیوں نے لوٹ لیا“

وسط عرب میں ایک زبردست امارت ہے جسکے فرمانروا امیر ابن رشید  
کے قتل کی افسوسناک خبر پچھلے دنوں بعض انگریزی اخباروں میں چھپی تھی  
خدا نے قدوس امیر مقتول کو اپنے جوار مغفرت میں جگہ دے۔ لندن ٹائمز اپنی  
۱۰ مئی کی اشاعت میں امیر مغفور کے واقعہ قتل کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے  
”دوران جنگ میں ابن رشید ترکوں کا حلیف تھا۔ اور امیر ابن سعود جو  
فرقہ دہانیوں کے امیر ہیں دول متحدہ کی طرف داری میں اس سے برسرِ پیکار تھے  
ابن رشید کا خاندان کئی نسلوں سے قائل کے خنجر کا شکار ہوتا چلا آیا ہے  
اور شاید اب بجز ایک طفل شیرخوار کے ابن رشید کی نسل بالکل ہی شلگنی  
ہم چاہتے ہیں کہ ٹائمز کا یہ حاشیہ طول و عرض ہند میں پوری طرح اشاعت  
پذیر ہو۔ اور حکومت ہند کے وہ برطانوی مدبر جن کی ہانگھو میں لفظ دہابی سنتے  
ہی خون اترتا ہے اسے بغور پڑھیں تو ہب اس خاکدان ہند میں نفیج  
کا دشمن سمجھنا نارہم ہے اور لفظ دہابی سے انگریزوں کو ایسی چڑ ہے کہ خود بچارے  
دہابیوں نے اپنی غیر اسی میں دیکھی ہے کہ جب انگریزوں سے عین نواپے انکو اھا لحدیث  
ظاہر کریں۔ انگریزوں نے بھی اپنی اشک ٹوٹی اس حکم کے اجراء کے دی ہے کہ کسی خطے آدمی کو  
دہابی کہہ کر اسکی دل آزاری نہ کی جائے اسلئے کہ یہ لفظ فرد اور بغاوت کا مترادف ہے۔

مقام شکر ہے کہ جانشین نجد (کہ ابن سعود بھی ہی کے امیر ہیں) نے جنگ میں برطانیہ کا



کما ساتھ دیگر ان تمام پرانے کینوں کو جو دہائیوں کی طرف سے انگریزوں کے سینے میں ترپ رہے  
نئے میٹ دیا اور انگریزوں پر نہایت کر دیا کہ وہابی ہلال کا جہاد ہی نہیں بلکہ صلیب کا جہاد بھی  
کر سکتے ہیں۔ اور اسلئے ان سے بدگمان ہونا درست نہیں ہو سکتا۔

”چنانچہ نجد اور ملک الحجاز دونوں کے لئے ہماری سرکار کے خزانے سے پیش قرار  
وظائف کا اجرا ہونیوالا ہے چنانچہ دارالعوام میں مسٹر بامر کو جواب دیتے ہوئے مسٹر مارنر دتھ نے  
ایک مہنت ہوا بیان کیا تھا کہ فرمانروایان نجد و حجاز کو سرکاری وظائف دئے جائے گا مسئلہ  
زیر غور ہے۔“

مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گا کہ ابن سعود وہابی فرقہ سے تعلق رکھتا ہے اور ضمایہ بھی  
ظاہر کرتا ہے کہ وہ متقاعد سلامیہ و نوید ملیہ کی خاطر کشفہ جعفری جہاد کر چکا ہے۔ شریف  
حسین اگر ترکوں کا غدار اور اسلام کا دشمن سمجھا جاتا ہے تو ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ابن سعود جسکے جرائم  
کی فہرست شریف حسین سے بدرجہا بدتر ہے کسی بنا پر ”غازی ایڈاء اللہ نصیرہ“ کا غدار ٹھہرایا  
جاسکتا ہے۔ کیا اسلئے کہ اسنے آج تک سوائے خون مسلم کے اور خون حرام سمجھا ہے یا غیبی  
کووندٹ کے ادلے سے اشارہ پر ہزار ہا مسلمانوں کو خاک و خون میں ملا دیا ہے اگر مسلم کشی  
ہی جہاد و اکبر ہے اگر خلیفہ وقت کی دشمنی از روئے احادیث سنت ہے اگر کفار کی مدد اور  
دیروزہ گری ایک اسلامی فرض ہے اور یہی اوصاف ایک غازی میں ہونے  
چاہئیں تو شریف حسین اور ابن سعود کا کچھ مقابلہ نہیں۔ مگر انصاف متقاضی ہے کہ شریف  
حسین کو بجائے سب دشمن کرنے کے کم از کم ادنیٰ درجہ کا غازی یا مؤمن تو تسلیم کر لیا جائے  
کیونکہ اس گناہیت کہ در شہر شافیر کنند

انبار زمیندار نے ابن سعود کو جعفری سور و لعن و ملعن بنایا ہے آج تک اسکا عشر  
شہر بھی کسی جریدہ میں اسکے خلاف نہیں لکھا گیا۔ اور اگر زیادہ تحقیق مطلوب ہو تو اخبار  
زمیندار مطبوعہ ۷-۶-۱۰-۱۱-۱۲ فروری ۱۹۲۲ء کے پرچے اٹھا کر ناظرین دیکھیں  
جسکے ملاحظہ سے معلوم ہو گا کہ ابن سعود انگریزوں کا پتھو۔ انکار ظیفہ خوار۔  
رسوخور۔ دشمن اسلام۔ سنگ مدت اور اسلئے درجہ کا غدار ہے۔ یہ ہے اخبار زمیندار



باوجود خداست پرست ہونیکے کفر پرست کہا جاتا ہے اور پھر ان سے توقع بھی کیجاتی ہے کہ وہ دم نہ ماریں اور ایک بے بسی و بیکیسی کے عالم میں خلافت کیٹی کی استبدادی حکومت کا جوا اپنی گردنوں پر رکھ لیں اس تمام کاوش و جدوجہد کا ابتک یہی نتیجہ مترتب ہوا ہے کہ مسلمانوں کے دو گروہ بن گئے ہیں۔ جنکے درمیان غلیج مغائرت دن بدن وسیع ہو رہی ہے۔ ان کی قومیں منتشر ہیں اور وہ کسی مفید کام کے سر انجام دینے کے قابل نہیں رہے +

## اے روسیاء تجھ سے نہ اتنا بھی ہوسکا

سعودی ایجنٹ بیان کرتے ہیں کہ اگر ابن سعود کے ان ناپاک افعال کی اس شد و مد سے حمایت نہ کی جاتی تو غلب گمان تھا۔ کہ حنفی مسلمان حکومت انگریزی سے مداخلت کی التجا کرتے اور آج قشون نصارے حجاز میں ابن سعود کے خلاف نبرد آزما ہوتے۔ خدا جانے یہ خیال خام کس کس دماغ میں ولایت ہو چکا تھا۔ کہ انگریزوں سے استمداد و استعانت کے وہم کا بھوت اس سے جدا نہ ہو سکا۔ یہ امر بدیہات میں سے ہے کہ آج تک حنفی مسلمانوں نے باوجود اس شدید مخالفت کے اس امر کا خیال تک بھی نہیں کیا۔ بلکہ آل انڈیا حنفی کانفرنس منعقدہ لکھنؤ نے عقیدہ و معان پر عیسائی تسلط کے خلاف نہایت بلند آہنگی سے صدارتے احتجاج بلند کی ہے لیکن خلافت کیٹی سے تو اتنا بھی نہ ہوا کہ وہ بھی ایک جلسہ کر کے محبت حجاز کا ثبوت دیتی

خسرو سے خواستگار بنی شیریں میں کون

بازی اگرچہ لے نہ سکا سر تو دے سکا

کس منہ سے اپنے آپ کو کہتا ہے عشق باز

اے روسیاء تجھ سے تو کچھ بھی نہ ہو سکا



حالانکہ خلافت کینیٹی کا یہ اہم فرض تھا کہ وہ سب سے پہلے اس طرف متوجہ ہوتی۔  
 لیکن ہماری کینیٹی کے صدر مسٹر ظفر علی خان ایسا کیوں کرتے وہ انگریزوں کی مخالفت  
 ایک وقت معین تک ترک کر چکے ہیں اور حنفی مسلمانوں سے اس قدر برہم ہو رہے  
 ہیں کہ عیاداً باشد وہ دنیا و فیہا سے بے خبر ہو کر اب اسی دھن میں ہیں کہ حنفی مسلمان  
 نابود کر دیا جائے۔ اور سرزمین حجاز کے بت (مقامات مقدسہ) توڑ دئے جائیں  
 سبحان اللہ ہم ایسے ہیں کہ جیسے کسی کا خدا ہو

## ابن سعود کے مظالم کی کہانی اسکے حامیوں کی زبانی

ابن سعود کے مظالم کی فہرست اسلامی نکتہ نگاہ سے نہایت طویل ہے اگر  
 شریفیہ میں نے اسلام کو شہیم زخم پہنچایا۔ تو ابن سعود نے بھی تحریب دین  
 میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ ہر ظلم کی تفصیل بجائے خود ایک قمر  
 ہے۔ جسکے بیان کی اس مختصر رسالہ میں گنجائش نہیں۔ لیکن اہل اہدام مساجد و  
 آثار و مزارات کا سامنا جو سب سے زیادہ مایہ التذرع ہو گیا ہے تقاضا کرتا ہے۔  
 کہ اس پر کسی شرح و بسط سے گفتگو کی جائے اور تصویر کا دوسرا رخ بھی جو ظالمین  
 اہل اہدام مساجد و مزارات نے آج تک کسی خاص نیت سے چھپانے کی کوشش  
 کی ہے حتیٰ بین نگاہوں کے سامنے پیش کر دیا جائے تاکہ وہ موافق و مخالف  
 پہلوؤں پر غور و تعمق فرما کر کوئی صحیح نتیجہ اخذ کر سکیں۔

سب سے اول یہ امر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ابن سعود کے مذہب کو واضح  
 کر دیا جاوے تاکہ وہ غلط فہمی جو حامیان ابن سعود نے عام مسلمانوں میں  
 اسکے مذہب کے متعلق پھیلا رکھی ہے اور جسکی آڑ میں وہ نہایت فریب دہی سے  
 مسلمانوں کو گمراہ کر رہے ہیں۔ آشکارا ہو جائے اور حنفی مسلمان بوجہ لاعلمی  
 کے فریب نہ کھائیں۔ اخبار زمیندار نے بار بار مدعوئے کیا ہے کہ ابن سعود  
 اہلسنت والجماعت سے تعلق رکھتا ہے وہ مقلد ہے اور امام احمد حنبل



راست بیانی اور صداقت پر وہی خلافت کیٹی کی مجلس متعلمہ میں دہائیت کی کثرت نے زمیندار کے عقائد پر بد مذہبی کا رنگ چڑھایا اور یہ نام نہاد لیڈر بجائے اسکے کہ وہ اپنی طرف راغب و مائل کرتا ہے مذہب کے معاملہ میں ایسا بودا ثابت ہوا کہ خود انہیں جذب ہو گیا اور ۳۳ برس کا دل ابن سعود کی مخالفت کر کے اور اسکو ہزاروں صلواتیں سن کر آخر اسکو اپنا مہدی تصور کرنے لگا۔

## ابن سعود نے کب تک توبہ کی

مذکورہ بالا تجربات ثابت کرتی ہیں کہ ۱۹۲۲ء تک تو ابن سعود دہائی تھا لیکن اسکے بعد اگر موثر اسلامی ریاض دارالخلافہ نجد میں قائم تھا ہوا اور ابن سعود نے بعد غور و خوض توبہ سے تائب ہو کر حنبلی مذہب اختیار کر لیا تو تو ہمیں اسکا آتشک علم نہیں ہوا۔ اخبار مذکور کا بار بار اسکو اہلسنت والجماعہ ظاہر کرنا محض مسلمانوں کی غریب دہی کے لئے ہے۔ اور نجدی مذہب کا یہ گرما گرم کلچر خاص زمیندار کے مطیع سے پاک کرتیار ٹپا ہے جو اسی کے لئے لہذا ثابت ہو سکتا ہے۔

ابن سعود کا عہد حکومت اہل حجاز کے لئے (نور بالہد) بمنزلہ خلافت راشدہ کے بیان کیا جاتا ہے۔ اور اسکو داعی البدعت والکفر کے خطاب سے مخاطب کرنا خلافتی لیڈروں کا روزمرہ ہو چکا ہے۔ اسکے حسن انتظام کی تعریف کرتے کرتے ان کے پورے شک ہو رہے ہیں اور یہاں اوقات اس تعریف میں اسقدر غلو سے کام لیا جاتا ہے کہ وہ توصیف اسکی جو حق ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ نمائندگان خلافت و جمعیت العلماء کے چشم دید حالات جو زمیندار کے نام لکھا خصوصی کے قلم سے اخبار مذکور میں ۱۳۔ اگست ۱۹۲۵ء کو شائع ہوئے ہیں لکھا ہے۔

## ابن سعود کا مجرم نواز جیلخانہ

یہاں (دیکھ مغلہ) کے انتظامی امور میں مجھے دو چیزیں خاص طور پر نظر آئیں ایک جیلخانوں کا انتظام اور دوسرے عدالتوں کی حالت۔ اول الذکر کے متعلق انہوں نے کہا کہ شریف کے زمانے میں جیلخانہ کیا ہوتا تھا۔ گویا کلکتہ کا بلیک ہول تھا۔ ایک لکڑی



جس کی پشت کے حصہ میں ہزار یا فتنہ قیدی نہایت اذیت اور تکلیف کی حالت میں رکھے جاتے تھے۔ لیکن اس سے بھی بدتر آگے کی جانب ایک تہ خانہ یا زمین دوز کو ٹھہری تھی جسے وہاں قیویا گویا کہتے ہیں اسکا راستہ اسطرح سے رزق تھا کہ پہلے بالائی منزل گجانتے اور پھر وہاں سے راستہ ایک گوشہ کی طرف کو آتا ہے جس میں صحن یا باہر کی طرف کوئی کھڑکی نہ تھی۔ اور پھر وہاں سے ایک پرپیچ زمینہ اندر کی طرف کو جاتا ہے اور سامنے ایک نہایت گندی تنگ و تاریک کوٹھڑی تھی جہیں ہوا اور روشنی کا نام بھی نہ تھا۔ اور جہیں کل عدا آدمیوں سے زیادہ کی جگہ تھی یہ تھا قیویا گویا جس میں ہر وہ شخص جس نے جہاں شریف کے خلاف زبان کھولی فوراً اس میں بند کر دیا جاتا۔ اسی خانہ میں وہ لوگ جو ترکوں کے ہوا خواہ ہونے بند کر دیے جاتے۔ اور وہ اسی میں گھٹ کر مر جاتے۔ ایسی لوگوں کی تعداد جو اس میں مرے ہزار بنائی جاتے ہے۔ فرایندگان کا بیان ہے کہ ہم صرف چند گھنٹے اس تہ خانے کے سامنے کھڑے رہے اس عرصہ میں ہمارا دم گھٹا جاتا تھا۔ اور نیمبراسکی ناگواری کا اثر دور دور تک برابر رہا۔ حافظ وہبہ صاحب جو دہلی میں خدام کعبہ کے رکن رہ چکے ہیں اور آج مکہ میں نائب السلطان ہیں۔ فرماتے تھے کہ وہاں سانپ بچھو بھی رستے ہیں لیکن کوئی ایذا نہیں پہنچاتے (غالباً اس حالت ہونے کی وجہ سے ان کے دوست بجاتے ہیں۔ یا شدت تکلیف سے اپنے مقتضائے طبیعت کو بھول جاتے ہیں)

لیکن اب زمین آسمان کا فرق ہو گیا ہے۔ سلطان ابن سعود نے سب سے پہلا کام یہ کیا ہے۔ کہ اس تہ خانہ کو بند کر دیا۔ اور اس میں ایک شخص جو عرصہ سے محبوس تھا۔ اُسے آزاد کر دیا۔ اب جیل خانہ کی یہ حالت ہے کہ اچھا خاصہ صاف ستھرا مکان ہوتا ہے جس میں تکلیف و اذیت کا کوئی مسلمان نہیں بقیہ بڑے آرام و اسایش کے ساتھ رکھے جاتے ہیں۔ انہیں کوئی کام کلج کرنا نہیں پڑتا چکی پیسی نہیں ہوتی۔ رسی بٹنی نہیں پڑتی۔ پانی بھرنے نہیں پڑتا۔ ان کے ہاتھوں میں ہتھکڑیاں نہ پاؤں میں نہ گردنوں میں زنجیریں ہوتی ہیں۔ "الم



ابن سعود کے جب ہم اس حسن انتظام کو دیکھتے ہیں اور اسلامی فقہ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں کوئی جرم ایسا نظر نہیں آتا ہے جسکی پاداش میں اسلام نے ایسا خوش نظر اور آرام دہ ہوٹل تجویز کیا ہو جہاں انسان خانگی پریشانیوں سے یکسو ہو کر نہایت آرام اور اطمینان سے زندگی بسر کرے اور بجائی صحت میں کوستان ہو اگر اسی کا نام حسن انتظام ہے۔ تو بد معاشوں۔ اوباشوں اور جرائم پیشہ اشخاص عالم کو چاہئے کہ وہ بیچ کر ابن سعود کا شکریہ ادا کریں۔ بلکہ اسکی وساطت سے جرائم پیشہ اور مجلس اقوام کو مجبور کریں کہ باقی قومیں بھی اسکا تتبع کر کے حوصلہ افزائی کریں۔ اسلام ایسی چیز کا سودید نہیں اور نہ ہی اس حسن انتظام کا قائل ہے جیسا کہ ایک تحریر کی جگہ ہے۔ اور مجرمین اگر وہاں سزا نہیں پاتے تو وہ جلیانہ نہیں

## مولانا محمد علی کی سچی رائے ابن سعود کے متعلق

چونکہ خداوندان خلافت ابن سعود کو سچا خادم اسلام اور ماحی البدعت والکفر ثابت کرنے کے لئے سرتور کو ششیں کر رہے ہیں۔ لہذا اس جگہ نامناسب نہ ہوگا اگر ہم اسکی کفر سوزی کی حقیقت سے جو مولانا محمد علی صاحب نے ہم پہنچائی ہے ناظرین کو روشناس کر لیں تاکہ خداوندان شریف اور ابن سعود میں موازنہ کر سکیں ہم نہیں چاہتے کہ مخالفین کے سامنے کسی اور کا قول پیش کر کے انہیں یاد آتش کریں اور کسی ناگزیر گناہ کو صلواتیں سوار کریں۔ مولانا محمد علی لیڈر میں ابن سعود کے حاجی میں اور حالات حاضرہ سے کما حقہ واقفیت رکھتے ہیں ان سے بڑھ کر اور کس کی شہادت خامیان ابن سعود کے لئے مغیرہ اور قابل قبول ہوگی۔ چنانچہ تقاریر مولانا محمد علی صاحب جو ہر جلسہ مطابقت غنی المطایع دہلی حصہ دوم صفحہ ۷۷ پر یوں درج ہے۔

”اگر کسی وقت شریف ملکہ اور امیر فیصل برطانیہ کے خلاف ہو جائیں تو بنظر حفظ انقدم ایک دوسرے پھو کو بھی تیار کر لیا ہے اور وہ ابن سعود ہے۔ جسے ہزار پونڈ روزانہ کو روپیہ سالانہ دئے جاتے ہیں۔ تاکہ بوقت ضرورت اسکو شریف کی بیٹی بچا جائے۔“

خدا کی شان ہے کہ آج وہی برطانوی ٹیپو امیر المومنین اور خلیفۃ المسالین بننا چاہتا ہے  
اور اراکین خلافت کیٹی جو مدنوں اس کے عیب بین اور عیب جو رہ چکے ہیں اسکی  
آرزو پوری ... کر کے لئے ماہی بے آب ہو رہے ہیں۔ کیوں اور کس لئے یہ ایک  
عقیدہ لایں ہے صحیح آنجن من منیم بہ سیداری نہ بیند کس بخواب ما

## ابن سعود کا اپنا بیان کہ میں پکا وہابی ہوں

ابن سعود خود بھی اس امر کا مقرر ہے کہ وہ دہابیت کا طوق محائل کئے ہوئے ہیں۔  
چنانچہ کتاب ہدیۃ السنیہ جو اسکے حکم سے مولوی سلیمان بخدی نے مصر میں طبع  
کرا کر شائع کی ہے اسکے صفحہ ۳ و ۴ پر ابن سعود کا یہ اعلان درج ہے۔

”میں اپنے لئے اور علما کے طریقہ پر ہوں۔ جو عقائد و خیالات شیخ الاسلام سیدنا  
محمد بن عبد الوہاب کے فقہ میں انہیں مانتا ہوں اور انہیں کی ترویج و توسیع کے  
لئے رات دن سعی کرتا ہوں۔“ واقعات نے بھی ثابت کر دیا ہے کہ وہ اپنے عقیدہ  
پکا ہے۔ لیکن بعض مسلمانوں کا اسکو صنبلی تینا امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی توہین  
اور ان کی حدیث تعلیم کا مضحکہ اڑانا ہے۔

## وہابیوں کے مخصوص عقائد

ابن سعود مذہبی پیشوا محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ میں پیدا ہوا اور بعد تحصیل  
دینی کے اپنے عقائد میں دہابیت کی بنیاد رکھی اور غنیہ طریقوں سے اپنے عقائد  
باطلہ اور خبیثات فاسدہ کی تبلیغ شروع کی جسکا سلسلہ ۷ برس تک متواتر جاری رہا۔  
”ہم میں درعیہ کا حاکم محمد بن سعود اسکا مطبع اور فرمانبردار بنا اور بدقت  
حاصل کرتے ہی ابن عبد الوہاب نے سرزمین فتن یعنی نجد میں علانیہ طور پر اپنے مذہب کی  
اشاعت کر دی۔ محمد بن سعود نے اپنی رعایا کو اسکی تبلیغ پر مجبور کیا۔ اور یہ فتنہ بڑھنے  
لگا۔ ابن عبد الوہاب نے باشندگان درعیہ کو جو سب سے پہلے اسکے حلقہ بگوش ہوئے



انصار کا خطاب دیا اور اگر کد کا مسافر جو دور دراز مقام سے تہجد کو آتا اور اس کے دام  
تزویر میں گرفتار ہو جاتا ہاجر کے لقب سے موسوم ہونے لگا۔ گویا نفوذِ بابۃ انصار  
ہاجرین کی صفِ آرائی شروع ہو گئی اور ایک جلیبہ دربار رسالت قائم ہو گیا۔  
ابن عبد الوہاب کے مذہب کے دس مخصوص عقائد ذیل میں درج کئے جاتے  
ہیں جو اُسے دیگر اسلامی فرقوں سے منفرد کرتے ہیں۔

(۱) جناب باری کے لئے وجہ۔ ید۔ اور چہت ثابت کرنا اور اس کو ایسا جسم ماننا جو چٹھا  
اُترتا ہے۔

(۲) نقل کو عقل پر مقدم کرنا اور امور دین میں عقل کو معطل کر دینا۔

(۳) اجماع کے معتبر و قابلِ عمل ہونے سے انکار۔

(۴) قیاس کا انکار۔

(۵) مجتہدین میں کسی تعقید جائز نہیں اور جو اپنی تقلید کرے کا ہے۔

(۶) جعفر سلمان ان کے ہم عقیدہ نہیں کافر ہیں۔

(۷) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر اولیائے صالحین سے توسل <sup>شرک</sup> <sup>مکمل</sup>

(۸) انبیاء و صالحین کی قبور کی زیارت حرام بلکہ شرک ہے۔

(۹) چیز خدا کی قسم کھانا کفر ہے اور جو قسم کھائے مشرک ہے۔

(۱۰) بخیر خدا کی نذر ماننا اور انبیاء و صالحین کے مزاروں کے پاس قربانی کرنا کفر ہے۔

(اشوب بخیر)

## نجدیوں کی مسلم کشی

مذکورہ بالا عقاید میں عقیدہ ششم خاص ضرورت کے لئے وضع کیا گیا تھا۔ تاہم شاہد  
کہ نجدی عام طور پر خود سے عاری عقل سے بیگانہ۔ درشت خو۔ درندہ طبع اور علم و فضل  
کی روشنی سے ہمیشہ بے بصیرت چلے آئے ہیں۔ کسبِ حلال کو حرام خیال کرتے  
ہیں۔ اور انکا گزارہ لوٹ مار۔ رہنرئی۔ قتل۔ ڈاکہ و غیرہ پر رہا ہے۔ ان کے چاروں سمت  
مسلمانوں کے سوا اور کوئی قوم دوسری آباد نہیں جنکا قتل ہر اسلامی فرقہ کے عقاید کے

مطابق حرام ہے۔ تلو فیکہ انہیں مشرک و کافر قرار نہ دے دیا جاتا انپر درست تعدی دراز نہیں ہو سکتا تھا۔ ابن عبد الوہاب نے یہ عقیدہ صرف اسے لئے وضع کیا تھا۔ کہ اس کے متبعین کو مسلمانوں پر ناخست و تاراج کا ایک شرعی جیلد مل جائے۔ اور بد نصیب بخدی انکو کافر سمجھ کر انکا مال و اسباب بہ اتیان حکم خدا و رسول صلعم تصرف میں لے آئیں زمانہ اس امر پر گواہ ہے کہ بخدی اجماع کسی غیر مسلم سے نبرد آزا نہیں ہوئے اور اہل قیمت و بدعت قوم نے ہمیشہ خون مسلم سے ہاتھ رنگے ہیں اور خاص انہیں کو اذیتیں دی ہیں کبھی مکہ ٹوٹا ہے کبھی مدینہ کی حرمت توڑی ہے۔ کبھی طائف مظالم بپا کئے ہیں اور کبھی نجف اشرف و کربلا کو تاراج کیا ہے انکا بہاد مسلمانوں سے ہے اور میں۔ ورنہ اگر ایسا ہی انکو شوقی جہاد ہوتا تو سینکڑوں موقع تھے۔ کہ وہ ترکوں کا ساتھ دیکر اپنی آند و پوری کر لینے اور قوت اسلامی کو ضعیف نہولنے دیتے۔

## بھیڑنے بھڑول کے رکھوالے بنے

خلافت کمیٹی جو بخیریوں اور ابن سعود کی تعریف میں رطب اللسان نظر آرہی ہے۔ یہ بھی خالی از علت نہیں۔ دنیا جانتی ہے کہ مسلمانوں کا روپیہ جو انکے گارڈے پسینے کی کمانی تھا۔ اور جسے انہوں نے کمال خلوص و ایشار کے ساتھ خلافت کمیٹی کے حوالے اس غرض سے کیا تھا۔ کہ مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے لئے صرف کیا جائے جس بیدردی و بے اعتدالی سے بیچ اور خورد برد ہوا اسکا بیان مختلف اخبارات میں ہو چکا ہے۔ وہ شخص جو صلیبہ روپیہ ماہوار کمانے کی اہلیت نہ رکھتے تھے قوم سے دو دو سو روپیہ ماہوار کی گرانقدر رقوم وصول کرتے رہے۔ اور قوم ترین کے سر پر احسان عظیم کا بار رکھا جسکی ادائیگی تا قیامت ممکن نہیں۔ جو ٹکڑوں کو محتاج تھے تو نگر بیگٹلے دن عید اور ات شب ماتونی۔ خاک سے اٹھ کر بلا استعداد و قابلیت تخت کی ہوس کرنے لگے۔ موڑ و موڑل کا شغل اہل کئی دورانیش ایسے بھی تھے کہ کھاپی کر چلتے بنے اور ہمیشہ کے لئے علیحدہ ہو گئے۔ گویا مسلمانوں کی کمانی چوروں کے ہاتھ آئی۔ جو کل چور کے



چنیت ہو گئے۔ چونکہ خلافتی نجدیوں کے از بس تناخاں ہیں اسلئے معاوم ہونا ہے کہ ہر دو ایک ہی قبیلے کے چٹھے ہیں۔ حبطح انہوں نے عرب کے مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دیکر ان سے چلا کیا ہے۔ شاید انہوں نے بھی یحییٰ خدا پرست مسلمانوں کو قہر پرست سمجھ کر کافر و مشرک گردانا اور ان کے مال کو مال غنیمت تصور کرتے ہوئے اپنی آسائش دنیوی اور شکم پُری کے لئے مخصوص کر لیا۔ تاکہ نجدیوں سے ایک گونہ مخالفت پیدا ہو جائے اور انہیں یہ کہنے کا موقع ملے۔

سن و تو ہر دو خواجہ تاشانم بندہ بارگاہ سلطانیہ

## نجدی نتائج پھر ہائی جاری

عقیدہ نمبر غیر نجدی مسلمانوں کے ساتھ جدال و قتال فرض کرتا ہے اور اسی عقیدہ خبیثہ کے تحت میں طائف شریف اور مکہ معظمہ میں ظلم و ستم ڈھائے گئے ہیں۔ قبور قبہ جات اور مساجد شہید کی گئی ہیں اور یہ امور نجدیوں کے لئے کوئی نئے نہ تھے۔ سنہ ۱۱۰۰ھ میں عبدالعزیز بن سعود نے جو ابن سعود کا مورث اعلیٰ تھا۔ کر بلا۔ طائف اور مکہ معظمہ کی حرمت کو توڑا۔ زن و بچہ کو قتل و غارت کیا۔ کتب خانوں کو برباد کیا۔ لوٹ دمار کا بازار تین دن تک گرم رکھا۔ اور عین اسوقت جبکہ نزک علیہ السلام کے ساتھ جنگ مدافعانہ میں مصروف تھے۔ حجاز میں قیامت صغرے پیا کر دی محمد علی پاشا خدیو مصر کا خدا بھلا کرے کہ انہوں نے بروقت امدادی۔ ورنہ ظہیر حجاز جبکہ ماتم آج گونا گوں طریقوں سے محض سعودی حمایت کے لئے کیا جارہا تھا کبھی کی سرانجام پا چکی ہوتی۔ اگر نجدی ذریت اپنے آبا کے نقش قدم پر آج بھی چل رہی ہے تو یہ کچھ حیرت کا مقام کا نہیں۔ گندم از گندم بروید جو جو۔ تاریخ ہمیشہ اپنے واقعات دہرایا کرتی ہے لیکن افسوس اُن لوگوں پر ہے جو ان ظاہر و باہر خفائق کے مشاہدے کے بعد بھی ابن سعود کی بے گناہی ثابت کرنے کیلئے حیلے تراش رہے ہیں۔ پس وہ سعودی ایجنٹ نہیں تو اور کیا ہیں۔

## حامیان ابن دکی عیسیٰ

ایک گروہ اس خیال کی اشاعت میں مصروف ہے کہ ابن سعود اس جرم کا مرتکب نہیں ہوا۔ بلکہ یہ بے ادبی اسکی بخدی فوج سے جو محض جاہل ہے سرزد ہوئی اور اس نے اس پر ظہار پیش کیا ہے اور یقین دلا یا ہے کہ آئندہ ایسا نہ ہو گا۔ گویا مطلب یہ ہے کہ قصور انکار تھا۔ اپنی بیوی کا تھا۔ اول تو اس امر کی کوئی تصدیق نہیں کہ ابن سعود نے ایسا کہا ہو۔ کیونکہ خود ابن سعود نے مجموعہ کتاب التوحید صفحہ ۱۹ پر لکھا ہے کہ جو شخص قہر گرائے ہر آدمی بھی ظاہر نہ کرے وہ کافر ہے۔ لیکن اگر باور بھی کر لیا جاوے۔ تو اس غلطی کی تلافی کا عملی ثبوت یہ تھا۔ کہ وہ منہدم شدہ مزارات کو بلانا غیر متاثر از سر نو تعمیر کر دیتا۔ تاکہ دنیا کو معلوم ہو جانا کہ یہ حرکت جاہل و اجلاف سے سرزد ہوئی۔ اور اسکی فوراً تلافی بھی ہو گئی۔ مسلمان مطمئن ہو جاتے۔ اور یہ ثبوت نہ ہونے پاتی۔ یا کم از کم یہ اعلان ہونا کہ بعد از فراغت جنگ اپنی تعمیر جلد از جلد تکمیل کی صورت اختیار کر لے گی۔ جنگ میں ایسے واقعات ناگزیر ہوا کرتے ہیں۔ لیکن ابن سعود کی طرف ایسے بیانات کی نسبت کہ آئندہ اجیٹا کامل ملحوظ رہیگی۔ محض یاروں کے جانے ہوئے فقرے ہیں جنہیں حقیقت کا جوہر مفقود ہے۔ کیونکہ تسخیر مکہ اور وفد خلافت سے گفتگو کے بعد بخدی درندوں نے سید الشہداء سیدنا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار مبارک کا قبہ شہید کر دیا۔ اور علیہ الرحمہ انفس خلافت کیٹی ثابت کر دیا کہ ابن سعود نے یا تو مزارات متبرکہ کے متعلق کوئی وعدہ ہی نہ کیا تھا۔ یا صرف کاذب بیانی پر عمل پیرا ہوا تھا۔ یہ ایک متعجب ہے جسکی عقدہ کشائی خلافت کیٹی کے ناخن تدبیر کی ہی مرہون ہو سکتی ہے۔ یہ امر بھی قرین قیاس نہیں ہو سکتا کہ ابن سعود اپنے مذہب سے برگشتہ ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ تو اپنے زعم میں جو کچھ کر رہا ہے عین اسلام ہے اور اسکے عقیدہ کے مطابق وہابی جو ہندوستان میں کوئی طاقت نہیں رکھتے اور محض بے بس ہیں حنفی مسلمانوں کی مذہبی رواداری



کے لئے اپنی زبان بھی اس معاملہ میں بند نہیں کر سکے اور برابر فتوے پر فتوے دے رہے ہیں کہ گنبد بنانا جائز ہے لہذا انہیں گرا دینا چاہئے۔ لیکن ابن سعود کی موجودہ طاقت و قدرت رکھنے کے اپنے مذہب کے خلاف عمل پر اچھا لگا۔ اور وہ مقصد جسکے باعث اسکے دادا کا چراغ حیات گل ہوا اور اسکی بد بخت قوم ترک غازیوں کی تلوار کا شکار ہوئی ہمیشہ کے لئے فراموش کر دیگا۔ حامیان ابن سعود کی یہ چکنی چڑھری باتیں محض مسلمانوں کو مغالطہ دینے کے لئے ہیں اور انہیں کی اشاعت میں وہ اپنی کامیابی کا راز سمجھ رہے ہیں۔

### ابن سعود اپنے مذہب کے خلاف کیوں کرنے لگا

ایک اور گروہ پرو پا غنڈہ اگر رہا ہے کہ ابن سعود نے وعدہ کیا ہے کہ عنقریب ہی ایک موثر اسلامی قائم کیا جائیگا اور اگر علمائے کرام نے ان قرارداد کے جواز کا متفقہ طور پر فتوے دیدیا۔ تو سونے چاندی کے بنوا لئے جائیں گے۔ چہ خوش اول ابن سعود کے پاس اتنی دولت ہی کہاں ہے کہ وہ ایسا کرے۔ کیونکہ وہ شخص جو حاکم و منتظر دنیا کا ٹکڑا ہو اور اپنی شکم چڑی کے لئے بد سے بدتر گناہ کے اقدام پر آمادہ ہو جائے وہ اگر ایسی لاف زنی کرے تو قف ہے اسکی ڈینگ پر۔ ثانیاً جیت نہیں بنایا جاتا کہ وہ موثر اسلامی کن حکم پر مشتمل ہوگا۔ اگر وہابی اور بخاری عالم ہوں گے تو نتیجہ حاکم نامت بھی اور راگ پایا۔ وہ تو سر توڑ کوشش کریں گے کہ ایک بھی مزار دنیا پر باقی نہ رہے اور اب بھی دن رات دعائیں کر رہے ہیں کہ کوئی ابن سعود منہ درستان میں ظاہر ہو کر شنیدہ سکے جو دمانند دیدار کا سماں پیدا کر دے۔ سخیفہ علمائے تیرہ سو برس سے ان مقامات مقدسہ کے شہدائی چلے آتے ہیں وہ کیوں انکے خلاف آواز اٹھائیں گے انہیں کے فتوؤں پر تو ان قبور کی حفاظت کے لئے سلاطین اسلام نے تکراروں روپے خرچ کر دیئے۔ اگر ملے جلے عالم ہوں گے۔ تو ایک بحث کا سبب ان قائم ہو جائیگا جسکا نتیجہ بیخ ہوگا۔ یہ بحث کوئی نیا نہیں۔ اس قسم کے کئی مباحثے خبری و تقریری ہو چکے ہیں۔ لیکن عقائد میں ذرہ بھر بھی تبدیلی نہیں ہوئی۔ جب صورت حالات

ہے تو نوکر اسلامی کیا توقع ہو سکتی ہے یہ صرف دکھاوے کے لئے سبز باغ ہیں اور ہیں  
 حایمان ابن سعود کی سیفیہانہ حرکات اب اس قدر ظاہر ہو چکی ہیں کہ مسلمان ہرگز  
 ان پر اعتبار نہیں کر سکتے۔ ان سب لطائف الجبل سے سعودی پٹھوؤں کا  
 مقصود واحد یہ ہے کہ ابن سعود کے خلاف جو خیالات براہِ نکتہ ہو رہے  
 ہیں۔ انہیں حکمتِ عملی سے دبا دیا جائے۔ اور مسلمانوں میں ایک ایسی  
 بے حسی پیدا کی جائے کہ ان میں مذہبی غیرت و محبت نام کو نہ رہے۔ با  
 وہ ایسے فائر العقل ہو جائیں کہ خلافتِ کبیشی کے اشاروں پر ہی ناچتے ہیں  
 مدنیہ طیبہ کے متعلق بھی جو کچھ مہموم امیدیوں دلائی جا رہی ہیں یہ تب ہی  
 قابلِ قبول ہو سکتی ہیں اگر سعودی امت اپنے پیر و مرشد کی غلطیوں کا جو اس  
 طائف شریف اور مکہ معظمہ میں سرزد ہوئی ہیں اعتراف کرے لیکن جب وہ  
 بحکمِ احادیث و اقوال ائمہ اسکے ہر فعل کو مستحسن اور اسلامی قرار دے ہیں تو  
 بہرہ کس منہ سے لکھتے ہیں کہ جو افعال نیک اس سے مکہ میں جو بیت اللہ ہے  
 جائز اور خدمتِ اسلامی پر محمول ہو سکتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ انکا اعادہ بیت  
 الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نہو گا کیا بخدیوں کے نزدیک بھی بیت اللہ  
 سے مرقد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زیادہ موقر ہے یا ابن سعود کو اب  
 اس امر کی پروا نہیں رہی اسکے مذہب کے مطابق کوئی اور نیک کام اس سے  
 عمل میں آئے۔

**خلافتی اپنے امام الہد کے خلاف کیوں گنبد شکنی تلے ہیں**

”مولانا ابوالکلام آزاد نے اخبارِ زمیں دارِ سورہ ۶۔ اکتوبر ۱۹۲۵ء میں ایک طویل  
 مضمون پیرِ دُلم فرمایا ہے جس میں وہ رقم طراز ہیں۔ کہ

”یہ حقیقت محتج بیان نہیں کہ گنبد گرائے کا معاملہ اس (خلافتِ کبیشی) کے مسلک  
 کے جرحِ خلاف ہے وہ یقیناً اس سے متفق نہیں ہو سکتی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ یا اسکے  
 مسلک کی جرحِ نفی ہے۔ اس کے مسلک کی بنیاد اجتماعِ کل پر ہے اور اس حادثہ

کے گنبد شکنی کے خلاف مسلمانوں کی رائے کا اظہار



کا نتیجہ اختلاف و نزاع ہے وہ تمام مسلمانوں کو ایک مشترک مقصد کی طرف  
 دعوت دیتی ہے۔ اور ان تمام باتوں سے ہٹانا چاہتی ہے جو آپس میں مابہ النزاع  
 ہو گئے ہیں۔ لیکن معاملہ بالکل اس سے متضاد سمت پر چلا گیا ایک نزاع انگیز  
 سوال چھیڑتا ہے اور اس طرح مسلمانوں کی توجہ اور دلچسپی میں انتشار پیدا کرتا ہے  
 اگر اسی بیان پر خلافت کیٹی کی پرکھا جاوے تو دریافت طلب امور یہ ہیں  
 کہ کیا خلافت کیٹی نے میدان عمل میں اپنے مسلک کا ایک ادنیٰ شکیوت  
 پیش کیا ہے۔ اگر انہدام مساجد و مقابر اسکے مسلک کے خلاف تھا تو کیا اسنے  
 آج تک کوئی جلسہ کر کے ابن سعود کی ان حرکات پر کوئی قرارداد نفرت و خفارت  
 پیش کی ہے۔ یا کوئی صداۓ احتجاج بلند کی ہے یا اور کوئی ایسا طریقہ اختیار  
 کیا ہے جس سے مسلمانوں پر ہوبدا ہو جاتا کہ وہ قطعی طور پر اس معاملے میں نہ تو  
 ابن سعود سے متفق ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ خلافت کیٹی تمام فرقیہائے اسلام  
 کی نمائندہ جماعت ہے اور سب کے حقوق کی حفاظت کا ذمہ اٹھائے ہوئے ہیں۔  
 اس کا فرض اولین ہے کہ وہ فرقہ دارانہ تعصب اور جنبہ داری سے اپنا دامن ملوث  
 ہونے دے۔ لیکن افسوس کہ اس نے ایسا نہ کیا وہ اپنے مسلک سے بہت  
 دور ہٹ چکی ہے۔ اور اپنے موجودہ طرز عمل سے علی رؤس الاشہاد ثابت کر  
 رہی ہے کہ فرقہ دارانہ تعصب میں سب سے پیش پیش ہے۔ اور اب صرف توہم  
 ہی کی علمبردار ہے۔ زمیندار۔ خلافت اور ہمدرد جو خلافت کیٹی کے ترجمان ہیں ذرا  
 خالی دل دیکھیں کہ ان میں کس شقاوت سے خفی مسلمانوں کو کوسا گیا ہے اور  
 انکی دل آزاری کا کوئی پہلو فرو گذاشت نہیں کیا گیا۔ کیا ایک فرقہ کو چرکے دے دے کہ  
 دوسرے فرقہ کے خلاف اکسائیا یا ابھارنا ایک خالص اسلامی خدمت یا خلافت کیٹی  
 کا ہی نصب العین ہے۔ اور یہی طریقہ اجماع کل کے لئے لایدی ہے زبان سے  
 تو نہایت بلند آہنگی کے ساتھ اتحاد و اتحاد پیکہ را جاتا ہے لیکن تحریروں اور تقریروں  
 میں انشقاق کی بنائیں استوار کی جاتی ہیں اور ستم ظریفی ملاحظہ ہو کہ پھر مسلمانوں

کی فہم و فراست پر قائم کیا جاتا ہے ۔

مشکلے دارم و دانشمند مجلس یازیں تو بہ فرمایاں چرا خود توبہ کمتر میکنند

یہاں اس حقیقت کا انکشاف بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ پر آشوب زمانہ میں ہر حقیقی مسلمان کو جو مزارات مقدسہ و آثارِ مبارکہ اور مساجدِ محبت رکھتا ہے اور ابنِ سعود کے موجودہ طرزِ عمل کو نفرت کی نگاہوں سے دیکھتا بلا سبب اور بے وجہ شریعی ایجنٹ کہا جاتا ہے اور خلافتِ کبیری کی بارگاہِ ستارے بے ایمانی ایمان فروشی - جنمیر کشی - جہنہ داری کے اسنادِ فوہر عطا ہو جاتے ہیں - خواہ اُسے شریف سے بوجہ اسکے جراثیم کے ذرہ بھر بھی ہمدردی ہو - واقعات نے ثابت کر دیا ہے کہ آویزشِ بجزد و حجاز میں حقیقی مسلمانوں نے کبھی بھی شریف کا ساتھ نہیں دیا - اور اسکی بد اعمالیوں کے باعث ہمیشہ اس سے متنفر رہے ہیں - اسوقت سے لیکر جب شریف نے ترکوں سے خداری کی آنجنک حقیقی مسلمانوں کے وطیرہ میں کوئی فرق نہیں آیا - اور ڈاکٹر سیف الدین صاحب کچلوانے جو خلافتِ کبیری کے روحِ رواں ہیں اس حقیقت کو بارہ اپنی تقریروں اور تحریروں میں مسلمانانِ ہند تک پہنچایا ہے - وہ لوگ جو آج حقیقی مسلمانوں کی دشمنی میں اولیت کا منہذا متنازع رکھتے ہیں اگر اپنے سینے میں دل اور اس دل میں ذرہ بھر بھی ایمان پاتے ہیں تو خدا کو حاضر و ناظر مانتے ہوئے ذرا بتائیں کہ حقیقی مسلمانوں نے شریف کی کب اور کہاں حمایت کی ہے یا ابنِ سعود کو کب اسوجہ سے پڑا کہا ہے کہ وہ شریف سے نبرد آزما ہے انہوں نے ابنِ سعود کی جارحانہ کارروائیوں میں کونسی رکاوٹیں حال کی ہیں شریف کی حمایت میں کتنے جلسے منعقد کئے ہیں - کتنا چنہ اسکے لئے فراہم کیا ہے - اخباروں میں کس قدر رشور و غور و غوغا مچایا ہے شریف کی ہر ہمتوں پر کتنے تار ہمدردی کے دئے گئے ہیں کن طریقوں سے اسکی ڈھارس بندھائی گئی ہے کیا تدبیر اختیار کی چکی ہیں کہ اسکا اقتدار بحال رہے - کونسی دول سے استدعا





**مساجد** - مسجد حرجن - مسجد بونقیس - مسجد اتا اعطیناک الکوتر - مسجد مال  
**ماثر** - مولد نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم - مولد فاطمہ رض - مولد صدیق رض - قربانگاہ اسباب رحمت  
**مزارات** - ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ رض - حضرت آمنہ والدہ محترمہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم - اور مزارات بنی ہاشم  
 حضرت عبدالرحمن بن ابوبکر رض -

حضرت عبداللہ ابن عباس رض - حضرت حمزہ رض  
 مذکورہ بالا فہرست ۳۳ حصوں میں منقسم کی گئی ہے۔ اول مساجد جو شہید کردی  
 گئی ہیں۔ دوم - مآثر جنہیں خراب کیا گیا ہے۔ اور سوم - مقابر جگہ تہی  
 گردائے گئے۔ اور قبور کو منہدم کر دیا گیا ہے۔ مزارات کے متعلق تو دہائی بمصلحت  
 انکے ملا آئنت کہ چپ نشود بہت کچھ لکھ چکے ہیں اور لکھتے رہیں گے  
 لیکن مساجد مآثر کے متعلق انہوں نے خامہ فرسائی نہیں کی کہ انکا انہدام کس  
 نص جلی یا حدیث مرفوع کے تحت میں از بس ضروری تھا۔ یا یہ مساجد کس طرح زنی  
 و صداقت اسلام کی راہ میں سد سکندری کی طرح حائل ہو رہی تھیں اس معاملے  
 میں ایکی خامشی ضرور حیرت افزا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ اسکے جیلر جو دماغوں کو  
 کوئی بہانہ ایسا نہیں ملا جسکے سہارے یا بل بوتے پر ابن سعود کی اس حرکت کو  
 فز کے سانچے میں ڈھال کر رکھ دیتے۔ بہت سی جدت پسند طبائع نے مقدور  
 بھر کوشش کی ہے کہ کوئی توجیہ ایسی نکل آئے۔ لیکن باوجود تلاش بسیار کے  
 وہ فریضے سے پسپا ہونے پر مجبور ہوئے ہیں۔ ادا اپنا تمام زور اور غصہ مزارات  
 کے انہدام کے جواز پر لگا کر ٹھنڈے ہو گئے ہیں +

سعودی اخبار بھی اس مسئلہ کے متعلق صم بکم کا وظیفہ گردان رہے ہیں اور  
 ہمیشہ اپنا دامن بچاتے چلے جاتے ہیں۔ اگرچہ سعودی حمایت نے اپنے یہ فرض  
 عائد کر رکھا ہے کہ وہ طائف میں مسلمانوں کے قتل عام کا جواز دیں انہدام  
 مساجد کے جواز پر دلیل لائیں نبش قبور کو صحیح ثابت کریں نہ یہ کہ قبور پر ہی تلا بازی



کھاتے رہیں۔

مساجد کا مسئلہ بلحاظ اپنی نوعیت کے نہایت اہم واقع ہوا ہے اور نجدیوں نے چونکہ اسے دل ہی میں جائز قرار دے لیا ہے اس لئے سب سے پہلے اس کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا ہے +

قرآن مجید نے مسلمانوں کو حکم دیا ہے فَإِنْ تَنَادَّ عَنِمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا یعنی اے مسلمانو اگر کسی امر میں تم میں جھگڑا واقع ہو تو اللہ اور اس کے رسول کی طرف رجوع کرو۔ اگر تم اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتے ہو یہ اچھی بات ہے اور اس کا انجام بھی نیک ہے اس لئے ضروری ہے کہ ہم سب سے پہلے کتاب اللہ کی طرف رجوع کریں اور معلوم کریں کہ خداوند لا ینال نے مساجد کے لئے کیا احکام صادر فرمائے ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے :-

**نجدیوں نے مسجدیں شہید کر کے آیات قرآنی کی خلاف**

(۱) وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانُوا لَهَا بِدَاخِلِينَ وَلَا يُخْرَجُونَ عَنْهَا إِلَّا خَائِفِينَ ۚ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ یعنی اس سے بڑھ کر ظالم اور کون ہوگا۔ جس نے اللہ کی مسجدوں میں اللہ کا ذکر روک دیا۔ اور اس کی بربادی کی فکر کی۔ ایسوں کو تو بہت ڈر کر اس میں جانا چاہئے تھا۔ دنیا میں انہیں رسوائی ہے اور آخرت میں ان پر بڑا عذاب ہوگا۔

(۲) وَكَوَلَدَ فِی اللّٰهِ النَّاسَ بَعْضُہُمْ لِبَعْضٍ لَّهْمْدٌ مَّتَّ صَوَامِعَ وَبِیْعَ وَصَلَوَاتٍ وَمَسَاجِدَ يُذْكَرُ فِیہَا اسْمُ اللّٰهِ کَثِیْرًا یعنی اگر اللہ ایک کو دوسرے سے باز نہ رکھتا تو کتنے صومعے گرجے عبادت خانے

اور مسجدیں جن میں اللہ کا نام بکثرت لیا جاتا ہے گرا دی گئی ہوتیں۔ یعنی اسلامی  
 جہاد میں جن افعال سے مختبر رہنے کی پابیت کی گئی ہے ان میں ایک یہ بھی ہے  
 کہ عبادت گاہیں یا تخصیص مسلم وغیر مسلم تباہ و سہار نہ کی جائیں چنانچہ حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمیشہ یہی معمول رہا ہے۔ مگر افسوس نجدیوں  
 نے صومعوں اور گرجوں پر قابو نہ پا کر مسجدوں پر ہاتھ صاف کرنا شروع کر دیا۔  
 (۳) مَا كَانَتْ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يُعْبُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شُهُودِينَ عَلَى  
 أَنْفُسِهِمْ بِالْكُفْرِ أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي النَّارِ هُمْ  
 خَالِدُونَ ۚ إِنَّمَا يُعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ  
 الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَحْشَسْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
 أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ ۚ مُشْرِكُونَ کو یہ حق نہیں ہے  
 کہ اللہ کی مسجدیں آباد کریں درآخالیکہ شہادت کفران کے دلوں میں  
 ہوں ان کے بیک کام مٹ گئے ہیں اور آگ ان کے ہمیشہ رہنا ہے۔ اللہ  
 کی مسجدیں وہی آباد کر سکتا ہے جو اللہ اور روز قیامت پر ایمان لاتا  
 ہے۔ نماز پر حنا ہے زکوٰۃ دیتا ہے اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتا  
 قریب ہے کہ ایسے لوگ راہ پالنے والے ہو جائیں گے \*

## کیا مسجد شکن مسلمان کہے جاسکتے ہیں

مذکورہ بالا آیات کے مطالعہ کے بعد یہ امر مبرہن ہو جاتا ہے کہ وہ سخت  
 جسے اللہ کی مسجدوں کو صرف اس بنا پر خراب کیا کہ وہاں عبادت خداوند  
 لایزال ہوتی ہے ہرگز مسلمان کہلا نہ سکتا مستحق نہیں اور یقیناً اسکا ٹھکانا جہنم  
 میں ہے اور یہ انہی لوگوں کا فعل ہو سکتا ہے جو اسلام سے کوسوں دور ہوں  
 اور کسی جدید غیر اسلامی قانون کی متابعت کر رہے ہوں۔ اب دیکھنا یہ ہے  
 کہ یہ مساجد نجدیوں نے خالص اسلامی خدمت کو ملحوظ رکھتے ہوئے مسلمان



یا انہیں غیر مسلموں کا معبد جانکر ڈھایا ہے۔ حالانکہ اسلام نے تو یہ بھی جائز نہیں رکھا کہ اہل کتاب کے گرجے یا صومعے پر باد کئے جائیں۔ پھر ہم نہیں سمجھ سکتے کہ کس بنا پر نجدیوں کے اس فعل کو مستحسن قرار دیا جا رہا ہے۔

## سیلمان ندوی کا نکتہ غریبہ

مولوی سید سیلمان ندوی بتاتے ہیں کہ کادش کے بعد یہ امر ثابت کر نیکی کوشش کی ہے کہ وہ روایات جو ان مساجد کے متعلق مشہور عام ہو رہی ہیں ان میں غلط ہیں یعنی مسجد حرج جسکی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ یہاں جنات نے حضور صلعم سے بیعت کی تھی غلط ہے اسبطح مسجد انا اعطیناک الکوثر بھی اس جگہ موجود نہیں جہاں یہ سورہ سبار کہ نازل ہوئی تھی وقس علیٰ نہایہ ایک تاریخی بات ہے اور محتاج بہ تحقیق ہم مان لیتے ہیں کہ سید صاحب کی تحقیق از روئے تیار بخ درست ہے۔ لیکن اس سے نفس مسجد پر کیا اثر پڑتا ہے اور کس طرح وہ ان روایات کی تغایط سے مساجد کے درجہ سے گر جاتی ہیں۔ مثال کے طور پر یوں سمجھ لیجئے کہ لاہور میں ایک مسجد ہے جسکی نسبت مشہور ہے کہ وہ نور جہان بیگم نے بنوائی تھی۔ اگر کوئی شخص موجود زمانہ میں اس امر کا کافی دوانی ثبوت مہیا کر دے کہ مسجد نور جہان بیگم نے ہرگز نہ بنوائی تھی۔ بلکہ کسی اور شخص نے تعمیر کرائی تھی۔ تو کیا اس انکشاف حقیقت سے یہ بھی لازم آئے گا کہ وہ مسجد شہید کر دی جائے اور مسلمان و ماں عبادت خداوندی سے روک دئے جائیں یا و ماں ذکر خدا ایک جرم عظیم اور ترقی اسلام کے منافی خیال کیا جائے۔ ہزاروں باتیں غلط مشہور ہو جاتی ہیں لیکن انکا نتیجہ یہ نہیں ہوتا۔ جیسا کہ مولانا موصوف نے اخذ کرنے کی کوشش کی ہے اور نہ ہی انکی یہ توجیہ اندام مساجد کے مسئلہ کو کوئی تقویت پہنچا سکتی ہے +

## مسجد شکنوں کے بتائے گئے حوا

بعض جید جو اشخاص نے جنکا مقصد زندگی صرف یہی ہے کہ مسلمانوں پر  
فی سبیل اللہ گونا گونا گون بہتانات قائم کر کے انکو مورد لعن و طعن بناتے ہیں  
کہا ہے کہ یہ مساجد موبد کفر و شرک اور دار البیدعات ہو چکی تھیں۔ اسلئے  
مسلمین کی داخلی اصلاح کے لئے ضروری تھا۔ کہ یہ شہید کر دی جائیں۔  
تاکہ توہم پرستی کی باطل تعلیم ان کے دماغوں سے نکل جائے۔ لیکن اس  
دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل پیش نہیں کی جاتی اور یہ محض دعوے  
ہی رہ جاتا ہے یہ نہیں بتایا جاتا کہ وہ کونسے کفریات تھے۔ جو یہاں ہمیشہ  
سرزد ہوا کرتے تھے۔ کیا ان مساجد میں بغیر اللہ کی پرستش ہوتی تھی۔ کیا  
مسلمان ان مساجد میں اللہ اور اس کے رسول صلعم کے منکر ہو جاتے تھے  
نماز کسی اور طریقے سے ادا کرتے تھے۔ کوئی غیر قرآن کی تلاوت ہوتی تھی کوٹھا  
بت مسجد میں موجود رہتا تھا۔ یا چٹا سے اعانت طلب کی جاتی تھی لیکن  
زمانہ شاہد ہے کہ یہ مساجد ایسے تمام لغو حرکات سے پاک و مبرا تھیں پھر  
انکا گرانکس اعتبار سے درست ہو سکتا ہے۔ بعض اشخاص کا دعوے  
ہے کہ یہ مساجد سوائے پیام جج کے عموماً غیر آباد پڑی رہی تھیں اور اشرار  
حجاز یہاں عبادا باللہ محرمات شرعہ یعنی زنا وغیرہ کے مرتکب ہوتے تھے۔ اگر  
بفرض محال یہ دعوے بھی تسلیم کر لیا جائے۔ تو بھی مسجدوں کو شہید کرنے  
جواز نہیں دیا جاسکتا۔ اسلام کے زوال اور انحطاط کے زمانے میں ہندوستان  
میں بھی ایسے واقعات ہوئے ہیں کہ مساجد میں قس القلوب اشخاص  
نے عورات کا اقدام کیا۔ چنانچہ بد بخت گرفتار ہو کر رسوا ہوئے لیکن مسجد  
شہید نہیں کئی گئی اور نہ ہی شرع مبین نے ایسا فتوے دیا۔ مسجدیں تو درکنار  
شہر میں ہزاروں مکانات موجود ہیں جہاں سالہا سال تک خلاف شرع



امور ہوتے رہے ہیں کیا شرع متقاضی ہے۔ کہ یہ تمام مکان ہموار کر دئے جائیں اگر فتوے یہی ہے تو شہروں میں شاید ہی کوئی مکان شرع کی دستبرد سے بچ جائے۔ شرع نے مجرموں پر تعزیریں قائم کی ہیں نہ کہ مکانات پر اور غفل سلیم کا بھی یہی تقاضا ہے۔ کہ گنہگاروں کو انکے کفر کردار تک پہنچایا جائے نہ یکو بیلو بیکر بستی کو بن بنا دیا جاوے۔ اور دنیا پر ثابت کر دیا جائے کہ اسلام دنیا ہی مترادف ہیں۔ بعثت نبوت سے پیشتر خود خانہ خدا کا کیا حال تھا۔ کفار مکہ نے دماں سینکڑوں محبت ڈال رکھے تھے۔ جنگی باقاعدہ پرستش ہوتی تھی۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب کعبہ کی تطہیر فرمائی تو ان نبیوں کو لگا کر پھینک دیا۔ اور خانہ کعبہ کو منہدم فرمایا۔ کہ یہاں کفریات دور دورہ رہا ہے۔ لیکن حدیث پر عمل کرنے کے مدعیوں کا خلاف فعل رسول مساجد کو مسما کرنا اپنی دینی و ایمانی حرارت کا پتہ دے رہا ہے۔ ابن سعود اگر چاہتا کہ خرابی کو دور کیا جاوے۔ تو سینکڑوں ذرائع تھے کہ اسکا مقصد حاصل ہو جانا لیکن سرور کے دفعہ کے لئے سر کا قلم کرنا نجدیوں کی ہی غفل عقلی گوارا کر سکتی ہے عجم جو بیت اللہ کی زیارت سے شرف منا ہوئے ان مساجد میں نماز ہی ادا کرتے رہے۔ اور کسی نے انجناک ان بدعات و کفریات کو ذکر نہیں کیا جتنیں ابن سعود کی بدبین نگاہ نے نجد میں بیٹھے دیکھ لیا۔

## مقابر سے ملحقہ مساجد کا منہدم

یہی حال ان مساجد کا ہے جو مقابر سے ملحق ہیں۔ ہندوستان میں تقریباً ہر مزار کے ساتھ ایک مسجد بنائی جاتی ہے جسکی غرض و غایت صرف اسبقہ رہا کہ زائرین کو اواسے نماز کے لئے سہولت ہو۔ ان مساجد میں پانچ وقت نعرۃ اللہ بلند ہوتا ہے اللہ کی عبادت کی جاتی ہے اور مسلمان ایک ایک نعرہ دایا کہ مستحقین کے اقرار سے اپنے ایمان کو مضبوط کرتے ہیں۔ یہ نہیں ہوتا کہ

اس مسجد میں اس بزرگ کی نماز پڑھی جائے اسکی قبر کو سجدہ ہو یا ایسے معبود سمجھا جائے۔ لاہور میں حضرت مخدوم سید علی ہجویری المعروف بابہ داتا گنج بخش خور اللہ مرقدہ کے مزار کی طرف حقی مسلمان احتراماً پشت نہیں کرتے۔ لیکن مسجد سے جب حی علی الصلوٰۃ کی دعوت دی جاتی ہے تو خدا پرست حقی بارگاہ الہی میں حاضر ہونے کے لئے تمام احرام بالائے طاق رکھ دیتے ہیں اور نماز کی حالت میں سب کی پشتیں مزار شریف کی طرف ہوتی ہیں۔ لیکن وہ بیوں کا ان ظاہر و باہر حقیقتوں کے باوجود مسلمانوں پر خواہ مخواہ کی تہمتیں دھرنان کو مشرک قرار دینا اور واجب القتل گرداننا اپنی جہالت تعصب اور بے دینی کی ایک روشن دلیل ہے

## کیا نجدیوں کے لئے کوئی اور طریقہ اصلاح نہ تھا

بھلے بڑے ہر مذہب میں موجود ہوتے ہیں اگر کسی جاہل سے کوئی امر خلاف شریعت سرزد ہو جائے تو اس کی وجہ سے تمام مذہب کو قابل مواخذہ ٹھہرا لینا فرین انصاف نہیں۔ بلکہ ہمدردی مقتضی ہے کہ غلطی کی اصلاح کی جائے اسکے دل و مانع کو تعلیم کی روشنی سے منور کیا جاوے نہ یہ کہ اس سے بڑھ کر جہالت کا ثبوت پیش ہو ممکن ہے کہ بعض ثلیدہ دماغوں نے پیسے بٹورنے کی خاطر بقدر فکر ان مساجد کے متعلق روایات وضع کر لی ہوں لیکن ابن سعود اگر ایسا ہی باجمیست تھا۔ کہ عربوں کی گداگری اسے بے چین کر رہی تھی تو وہ اپنی طاقت و فراست سے انہیں کسب معیشت حلال کی جانب مائل کرنا ان کی روزی کے مسائل ہم پہنچاتا تاکہ وہ قوم و ملت کے لئے مفید ہو جاتے لیکن ان سب امور کو بالائے طاق رکھ کر اسکا رکیک حرکات پر اترنا بیابانگ و حل اس صداقت کا اعلان کر رہا ہے کہ وہ غیر نجدیوں کو نہ تو مسلمان سمجھتا ہے اور نہ ہی یہ چاہتا ہے کہ ان کا کوئی نشان بھی باقی رہ جائے +



## ماثر مبارکہ کا ابقا کیوں ضروری ہے

اسی صنف میں وہ ماثر مبارکہ بھی ہیں۔ جنہیں ابن سعود نے تباہ و برباد کیا ہے۔ یہ ماثر اسلام کی جیتی جاگتی تصویریں تھیں جسکی زیارت سے تاریخ اسلام ہر مومن کے دلبیں زندہ اور گدگدہ شدہ کی یاد حقیقت کی صورت اختیار کر لیتی تھی انسان فی فطرت کا یہ تقاضا ہے۔ اور کوئی قوم یا مذہب اس سے مستثنیٰ نہیں کہ وہ اپنے مشاہیر کی یادگار بن قائم کریں۔ جسکی موجودگی آنے والی نسلوں کے لئے ایک درس ہدایت ہوتا کہ وہ ممتاز و موقر ہستی جسکی یادگار قائم کی گئی ہے ایک مثال بنی رہے اور اسکی تعلیم یا زندگی کی اتباع قومی فلاح و بہبود کے لئے جاری رہے اللہ جل جلالہ و علم نواز نے بھی ان یادگاروں کو قائم کیا ہے۔ اور صفا و صرۃ کو شہ عاشر اٹلہ قرار دیا ہے۔ جسپر قرآن کریم شاہد ہے۔ صفا و صرۃ کیوں مشہور ہیں ان میں کیا خصوصیت ہے۔ ایام حج میں ان کے درمیان دوڑنا کیوں ضروری قرار دیا گیا ہے۔ یہ ان متناہیں جہاں حضرت خلیل اللہ نے اپنے بیٹے کی قربانی دی تھی۔ اور شیطان نے ستر بار انہیں پہنکایا تھا۔ کیوں احتجاج رمی الجمرات کیا جاتا تھا مقام ابراہیم پر نماز کیوں پڑھی جاتی ہے۔ کیا یہ یادگار برہمی نہیں تھی یا یہ حضرت ابراہیم اور انکی زوجہ مطہرہ کی تاریخ زندگی کا ہمین ایک ورق نہیں سناتے اور انکا قیام سنت ابراہیمی کو تازہ کر سکتے اور یاد دہر قرار رکھنے کا سود نہیں۔ مدینہ منورہ سے جب پہلے سال مہاجرین حج کو مکہ میں آئے تو انہیں حکم ہوا۔ کہ صفا و صرۃ کے درمیان دوڑتے ہوئے ڈراگندھے ہلا کر چلنا کیونکہ کافر سمجھے رہے ہیں کہ مدینہ کی آب و ہوا مہاجرین کو مخالف پڑی ہے یہ حکم کیوں اتناک حاجیوں پر نافذ ہے۔ ماثر و حقیقت آئینہ نسلوں کی تعلیم و تربیت میں ایک بڑا حصہ لیتے ہیں اور اسی سبب سے انکا قائم رکھنا از بس ضروری ہے ہندوستان میں ہزاروں یورپین سیاح آئے اور اسلام یادگاروں کے مشاہدے کے بعد انہوں نے سطوت و شوکت اسلام پر حیران نہیں

ہند میں حاصل ہوئیں ہزار ہا مسموط کتابیں لکھ ڈالیں جن سے سلاطین اسلام  
کی زندگی روشن ہوتی ہے۔ ان مزارات کا چپچپہ اور اینٹ اینٹ تیار بخ اسلام  
کی ایک داستان ہے جس سے ہر شخص کم و بیش متاثر ہوتا ہے چنانچہ مولوی  
طغر علیخان بھی باوجود ادعائے توہید کے جب سہرام میں شیر شاہ کے مزار پر  
کی زیارت سے مشرف ہوئے اور ایک گنبد عظیم بالائے مرقد دیکھا تو آپ بھی  
اس گنبد کے گزرے زمانہ میں اسکی صولت و مطوت سے متاثر ہوئے۔  
بغیر نہ رہ سکے اسی گنبد سے اپنے ایک صدابھی سنی جو اخبار ریندار مورخہ الخیر  
۱۲۵۶ء کے ذریعے مسلمانوں کے گوش گزار ہوئی۔ وہو ہذا :-

گنبد سے آرہی ہے صدائے شہناہ  
ہلکار ہی ہے عرش معلیٰ کے بام سے  
وہ دن نہیں ہے دور کہ اسلام کا علم  
ہو گا بلند ہند میں پھر اس مقام سے

یہ تاثر و متغایرون رات صبح دشنام بزبان حال اسلام کی گذشتہ شوکت و صولت  
غفلت و مہابت کی تاریخ سناتے رہتے ہیں۔ اور اہل الرائے حضرات بقدر فکر ان سے  
استفادہ کر کے مسلمان کو پیغام عمل دینے رہتے ہیں کہ ان کا محمود و دُر ہو۔ اور انہیں  
عزم بلند پیدا ہو۔ لیکن باوجود ان خوبیوں کے دہائیوں کا انکولات و غرے کے استحقاق  
بتنا۔ جنوں سے تشبیہ دینا اور ان کے انہدام پر مسرور ہونا درحقیقت اسلامی تاریخ  
کو تباہ ویراں کرنے کی نیت بد سے ہی ہو سکتا ہے۔

اسی طرح اگر حجاز میں بھی مسلمانوں نے اپنے آقا و مخدوم سرور کو نبین شہنشاہ  
دو جہان حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے جانشینوں و جگہ داروں کے  
دنیا میں فردوس برین کا قریہ نصیب ہوا، کے مقامات کو بطور یادگاروں کے  
آئندہ نسلوں کے لئے قائم رکھا۔ یا ان کے قرب و جوار میں مساجد تعمیر کیں جہاں  
وہ جمع ہو کر اپنے خالق و معبود کے لاتعداد احسانات یا پیش بہانعتوں کے شکر یہ  
میں سر بسجود ہوتے ہیں تو اس میں کوئی قباحت لازم آئی۔ تو جہاں میں کونسا  
رغم ہوا۔ تعلیم نبوی کی کہاں خلاف ورزی ہوئی۔ کہ بے بصیرت بخدیوں نے انہیں



منافی اسلام جان کر انکا توڑنا فرض مجہا۔ آج ہندوستان میں ایسے مسلمان بھی موجود ہیں جو نجدی سنت کی تجرید چاہتے ہیں۔ لیکن ہمیں یہ نہیں بتایا جاتا کہ چند مقایر کے انہدام سے وہ اسلام میں کیا چار چاند لگا دیں گے۔ یا مکہ معظمہ میں مقابر و مساجد کی مسامری سے اسلام میں کیا تروتازگی آگئی ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے والد یا استاد کی کوئی شے انکی وفات کے بعد بطور نشانی رکھ لیتا ہے۔ یا انکی جائے رٹش کو اسلئے محفوظ کر لیتا ہے کہ اسکے دیکھنے سے انکی زندگی کا نقشہ اسکی آنکھوں میں پھر جائے۔ تو اس میں کیا گناہ ہے اور یہ کس طرح اسلام کے منافی ہے کیا ان چیزوں یا منقہات کا لازمی طور پر یہ نتیجہ ہے کہ رفتہ رفتہ یہ اسکی خالق و معبود جن جانیں اور وہ اپنے خدا و احکام رسول صلعم سے بے نیاز ہو کر انکی پرستش شروع کر دیگا اگر حقیقت یہی ہے تو ہمیں لائحہ عمل تسلیم کرنا پڑیگا کہ اسلام سے زیادہ کفر اور بودا مذہب اور کوئی نہیں۔ مشاہدے سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ تمام باتیں بعید از قیاس ہیں۔ قرآن کریم اللہ جل شانہ کا کلام ہے لیکن مسلمانوں میں آج تک اسکی پرستش شروع نہیں ہوئی اور نہ ہی وہ خالق کے درجہ تک پہنچا ہے۔ لیکن بد قسمتی سے اگر کوئی گروہ تعلیم سے بے بہرہ ہو کر اسے اپنا معبود قرار دے لے۔ تو یہ اس گروہ کی ایک فاش غلطی ہوگی۔ اور ہرگز لازم نہ آئیگا کہ توحید باری کے قائم کرنے کے لئے دنیا میں تمام مصحف تلف اور ہدایت کی تمام راہیں بیکفالم مسدود کر دی جائیں۔

## نجدیوں کو بزرگوں کے قبوں کی بلند ی میں اسلام کی پستی اتنی نظر ہے

ہندوستان کے وہابی اور نجدی ذریت انہدام منقابر و قباب پر تجلیں بجاری ہے۔ اور خوش ہے کہ ابن سعود نے وہ کام کیا جو رستم و ستان نے نہ کیا ہوگا چنانچہ اسکے اس فعل کو بوقلمون طریقوں سے شرا با جارنا ہے کسی وعظ میں یہ بیان ہوتا ہے۔ کہ اسلام کا دوزخ اول پھر جلوہ گر ہوتا ہے۔ کسی مجلس میں یوں کہا جاتا ہے۔ کہ ترقی اسلام کا ذنبہ جو مدتوں سے مفقود تھا اب ظاہر ہو گیا ہے

اور وہ دلائل اور نہیں کہ اسلام پہرا بنی اصلی آب و تاب سے منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئے عرض کئی صدیوں کے تلاش کے بعد ان تحقیقین کو معلوم ہو گیا کہ اسلام کی پستی و زوال کا راز ان قیاب کی موجودگی میں مضمر تھا۔ اس لئے یہ لایہ دی تھا کہ اعلائے کلمۃ الحق کے لئے یہ رکاوٹیں جو سہ راہ ہو رہی تھیں دود کر دی جائیں۔ کیونکہ ان کی حاضری و غیاب پند نصیحت تبلیغ عرض پر معینہ و نیک تحریک کا قلع و قمع کرتی تھی۔ جن لوگوں کے دماغ اس طرح منور ہو رہے ہوں ان سے جو کچھ بھی سرزد ہو کم ہے۔ مزارات و گنبدوں کی مسامری کے لئے بہت سی وجوہات بیان کی گئی ہیں لیکن اگر عذر سے دیکھا جاوے تو ان کا منحصر صرف اسبقدر ہے کہ

(۱) یہ مزارات خلاف شرع مبین ہیں اور

(۲) انہی موجودگی کفر و شرک کی تبلیغ کرتی ہے۔

پیش ازین کہ ہم مخالفین کے دلائل کو جو انہوں نے انہدام کے جواز میں بہم پہنچائے ہیں مسترد کریں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے طرز عمل کو دیکھیں کہ انہوں نے اس مسئلہ کے متعلق بہت مخدئی کو کیا سبق دیا ہے۔

**قبر کے گرد چار دیواری اور اوپر چھپت ہونیکے متعلق صحیح عمل**

سب سے پہلا واقعہ جو ہمارے پیش نظر ہے وہ حضور صلعم کے وصال کا ہے جب اس شہنشاہ مجرب و فاجدار رسالت نے حق سے پیوستگی اختیار کی تو بعض صحابہ نے اسے دی کہ حضور کا جنازہ اٹھایا جاوے لیکن حضرت صدیق اکبرؓ نے یہ موجودگی حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ و دیگر کثیر التعداد صحابہ کے ارشاد فرمایا کہ نبیؐ جہاں پر فوت ہوتا ہے اسی جگہ اُسے دفن کیا جاتا ہے اسلئے حضرت رسول ﷺ علیہ وآلہ وسلم کی ابدی آرامگاہ اسی حجرہ منیفہ کو بنانا



ضروری ہے اس پر صحابہؓ نے اتفاق کیا اور حضور کو اسی جگہ دفن کیا گیا اس  
 حجر پر چھپت بھی تھی۔ اور چار دیواری میں قلم بھی گویا یہ حجرہ مقبرے کے مترادف  
 ہو گیا اور حضرت عائشہؓ صدیقہ نے جنگی ملکیت میں یہ حجرہ تھا۔ اپنی رہائش  
 وہاں ترک کر دی۔ مسلمانوں کے پاس اس وقت اتنا دافرزد مال نہ تھا۔  
 کہ اس حجرے کو بہترین طریقہ سے بنا دیتے۔ یہ سعادت آنیوالی نسلوں کی  
 قسمت تھی۔ اور اپنے وقت پر پوری ہوئی۔ اسی حجرہ مبارکہ کے پہلو میں مسجد  
 نبویؐ تھی۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول و فعل کا اتباع ضروری  
 ہے اور صحابہ کرامؓ کا اسوہ حسنہ واجب العمل ہے تو کیا یہ اتباع سنت نہیں  
 کہ قبر پر چھپت کا ہونا یا قبر کے پہلو میں مسجد کا بنالینا مستحسن ہے۔ اور از روئے  
 شرح مبین اس پر کچھ اعتراض بھی وارد نہیں ہو سکتا تعجب ہے کہ وہ حدیث  
 جو حضرت جابرؓ سے مروی ہے۔ اور جسکی بنا پر آج تمام قباب ڈھائے جا رہے  
 ہیں اس وقت کسی صحابی کو بھی یاد نہ رہی یا دانستہ اس سے اغماض کیا گیا  
 لیکن تین سو سال بعد جامعین حدیث کو یہ قول رسول صلعم معلوم ہو گیا۔ اور  
 انہوں نے ایک گونہ صحابہ کرام کو بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم سے  
 (نفوذ باللہ) بے بہرہ بنایا۔ اگر عشرہ مبشرہ و دیگر صحابہ عظام رضوان اللہ  
 تعالیٰ علیہم اجمعین نے جنکی مدت العر خدا مت رسول میں کئی اور چیزوں نے  
 اشاعت و تبلیغ اسلام میں سب سے بڑھ کر حصہ لیا۔ اسلام سے ایسے ہی پیغمبر  
 تھے تو الٰہی دہشت کو ہم آہنگ رخصت ہو کر یہ عقیدہ بھی رکھنا چاہئے۔ کہ صحابہ کرامؓ  
 نے چار دانگ عالم میں اسلام نہیں پھیلایا۔ بلکہ وہ کچھ اور ہی شے تھی اور خدا  
 جانے انہوں نے احکام خدا و رسول صلعم کی (نفوذ باللہ) کس قدر خلاف ورزی  
 کی ہوگی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو منع فرمائیں کہ قبر پر چھپت ہو لیکن  
 صحابہ کرامؓ انہیں زیر سقف دفن کریں اور پھر یہی صحابہ مایہ ناز و فخر اسلام شمار  
 ہوں۔ ع۔ بسوخت عقل زجیرت کہ ابن چہرہ العجبی بہت \*

عہد حضرت علیؓ میں حرام المؤمنین نہ فرمائی قبریں بنائی گئی

ترمذی شریف - جلد اول - صفحہ ۱۱۱ - باب تزویج المحرمین  
حدیثنا اسحاق بن منصور ناوہب بن جریر ناابی قال  
سمعت ابا ذر یحدث عن یزید ابن الاصم عن میمون  
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تزوجا وهو حلال  
وبنی بھا حلالا وماتت بسوف ودفناھا فی القلعة الاتی بنی  
بھا فیھا - روایان حدیث فرماتے ہیں کہ حضرت ام المؤمنین سیدہ میمونہ  
رضی اللہ عنہا نے مقام سرف میں (یہ ایک موضع مکہ سے دس میل کے  
فاصلہ پر واقع ہے) رحلت فرمائی - اور انکو اسی جگہ (یعنی سایہ پوش یا  
سایہ دار مکان) میں دفن کیا - جس میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے شب زفاف آرام فرمایا تھا -

کہاں میں غلامان بخند جو اپنے آپ کو الحادیث کہتے ہیں - انہیں اور بتائیں  
کہ جب قبر کے گرد تعمیر مکان ناجائز ہے تو کیوں ام المؤمنینؓ جنت نبونہ رضی اللہ  
مکان میں دفن کیا گیا - آپ کی وفات سلسلہ میں بخلاف حضرت علی  
کرم اللہ وجہہ ہوئی - اگر حضرت علیؓ کو مسلمانوں کی قبر میں مسما اور برابر  
کر لے کر مسمو کر کیا گیا ہوتا تو وہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کی قبر میں دفن کرتے  
دیتے - اور ان کے فرزند محمد بن حنفیہ اپنے چچا حضرت عہد اللہ بن عباس  
کے مزار مبارک پر کیوں خیمہ نصب کرتے +

مخالفین بھی مان گئے کہ قبہ مانع پر سترش قبر ہے

مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ نبی کے لئے بقول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ  
یہ ایک تخصیصی حکم تھا جبکہ اجماع مسلمین پر نہیں ہو سکتا لیکن اگر



ایک حدیث بھی اس کے ثبوت میں پیش نہیں کی گئی اور یہ ان کا محض دعوئے  
ہی دعوئے ہے۔ لیکن ہم ان کے اس دعوئے بلا دلیل کو خامشی کے ساتھ  
تسلیم کر لیتے ہیں۔ اور نہایت کھنور صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مزار کے متعلق  
بحث کر کے سوادہی کے مجرم قرار دے جائیں۔ لیکن اسکا ایک حدیث کا حوالہ  
مزدوری ہے۔ جسے مولوی محمد داؤد صاحب غرقوی امرتسری نے اپنے مضمون  
بے عنوان "مزارات" - قصبہ - اور گنبد شریعت کی روشنی میں "مطبوعہ اجتہاد گنبد  
۶ - اکتوبر ۱۹۲۵ء میں زیر ارشاد شہتم پیش کیا ہے وہ ہوندا۔

۸۰، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضور صلعم نے مرض موت میں فرمایا:-  
”لعن اللہ اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبياءهم مساجد“  
اولا ذلک لا یز فیہ عایدہ خشی ان یکون مسجداً (بخاری مسلم)  
یعنی حضور کے مزار پر انوار کا کھلے میدان میں ہونا پرستش کے خطرے سے خالی  
نہ تھا۔ اگلے حجرے میں دفن کئے گئے۔ گویا یہ بلا تاویل تسلیم کر لیا گیا ہے کہ قبور جو  
پہچت اور چار دیواری کا نعم البدل ہے، اکی موجودگی مانع پرستش و شرک و کفر ہے  
یہیں وجہ قبور ایک سنگین چیز ہے جسکا قائم رکھنا از بس ضروری ہے اسلئے لایہی ہے  
کہ مشاہیر اسلام کی مرقہ پرستی کو ہٹانے کیلئے ان پر قصبہ بنادے جائیں تاکہ پرستش  
ہٹا دوں ہو۔ اور دہلی اس علم میں دہرات نہ گھلا کریں۔

## حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنا مرقہ حجرہ میں بنوایا

ہم پہلے عرض کر آئے ہیں کہ حضور نبی صلعم اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مزار پر انوار کے  
متعلق ہم میدان بحث میں آنا نہیں چاہتے لیکن مجاہد پرستوں سے اتنا ضرور پوچھنا  
ہیں کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کیوں یہ وصیت کی کہ انکو جناب سرور کا  
صلعم کے پاس دفن کیا جائے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کیوں کے نزدیک بھی صحابہ  
میں سب سے ممتاز اور عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔ خوشنودی اور سولی کی دہ

سے مالا مال تھے۔ ارشاد اتائے دو جہان سے ہوری طرح با خبر تھے۔ قرآن و حدیث کے بہترین عامل تھے۔ اور انکو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ حضورؐ نے ممانعت فرمائی تھی کہ قبر پر چھت یا قبہ ہرگز نہ بنا دیا جائے۔ انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ ان کا یہ فعل آئندہ لوگوں کے لئے ایک مسند کی حیثیت رکھے گا۔ وہ خادمان رسول میں سے تھے اور ایک اصحابی کی حیثیت رکھتے تھے۔ وہ نبی نہ تھے کہ تخصیص کے حکم سے رہایت دیتے پھر کیا وجہ ہے کہ انہوں نے ایسا عمل فرمایا۔ تاہم شاہد ہے اور زمانہ پکار پکار کر کہ رہا ہے کہ آپ چھت کے نیچے اپنی خواہش سے مدفون ہوئے۔ اور آج تک آپکا مزار مرجع خلافت ہے۔ لیکن عجب ہے کہ آپ کے دفن کے موقع پر نہ تو صحابہ اعتراض وارد کرتے ہیں اور نہ ہی ائمہ کرام اس کے متعلق کوئی حدیث مرفوع بیان کرتے ہیں۔ رافضیوں کے لئے تو یہ فعل ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نہایت دلنشین ہو گا کیونکہ انہیں ایک اور اعتراض ماتھے آگیا۔ جسکی بنا پر وہ وظیفہ سب دشتم کو طوالت دے سکتے ہیں۔ لیکن دیگر فرق اسلامی اسکا کیا جواب دیں گے۔ کہ مسلمانوں کے پہلے خلیفہ نے فرمان رسالت کی پروا نہ کی اور ان احادیث پر جو قیاب کے خلاف پیش کی جا رہی ہیں عمل نہ کیا۔ کیا ایک خلیفہ برحق و افضل البشر بعد الانبیاء و پیشواۓ اسلام کو او خوشن گم بہت کر رہی کند۔ کامصداق بنایا جائے یا کیا جلے۔ کیا اسے دین میں بخدی علما جتنی بھی دستگاہ نہ تھی۔ یہ اعتراض کسی طرح اٹھائے بھی نہیں اٹھ سکتا۔ ہاں اگر کوئی بخدی مدکرے اور تاریخ کے برقی تھقے سے مانند ندوی ضو فگن ہو کر ثابت کر دے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی قبر جو پہلے قبر رسول الثقلین بتائی جاتی ہے مصنوعی اور خیالی ہے اور یہ کہ حضرت صدیق کا انتقال مدینہ منورہ میں نہ ہوا تھا۔ تو اور بات

حضرت فاروقؓ نے خود اپنا مزار زیر قبہ بنوایا۔

حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد اسلام کے دوسرے خلیفہ الرسول زینت منبر و محراب



حضرت عمر ابن الخطاب تھے اور تاریخ اسلام میں اجرائے قوانین شرع مبین میں ان کا  
 مشہور ہیں آپ نے بھی مرض الموت میں بار بار حضرت صدیقہ رضی سے درخواست  
 کر کے اجازت چاہی کہ وہ اپنے مرشد و مادی سرور و جہان کے پہلو میں دفن ہوں  
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی نے اپنی تکلیف کا خیال ترک کر کے انہیں اجازت  
 بخشی اور وہ امیر المؤمنین بھی اسی قبہ کے پیچھے سپرد خاک ہوا۔ ظاہر حضرت  
 عمر بھی اس حکم سے نابلد تھے۔ کہ قبر پر قبہ کا ہونا ممنوع ہے لیکن تعجب ہے کہ  
 کہ حضرت عمر رضی کے یا زودہ سالہ عہدِ مودلت میں کسی صحابی نے انہی توجہ  
 اس امر کی طرف منعطف نہ کی اور نہ ہی حضرت جابر رضی کی وہ حدیث جو دہائیوں کی  
 مایہ ناز ہے اُنکے گوشگزار کی کہ حضرت صدیق اکبر رضی کا یہ فعل خلاف حکم رسول صلعم  
 تھا کہ کم از کم وہ خود تو مورد الزام نہ ہوتے۔ معاموم ہوتا ہے کہ جہاں صحابہ اس  
 حدیث سے نابلد تھے۔ ورنہ ممکن نہ تھا کہ ان میں سے ایک بھی صدائے حق بلند  
 نہ کرتا۔ یہ سعادت ہمارے زمانہ کے اہل حدیث ہی کی قسمت تھی۔ کہ وہ صحیح مفہوم  
 کو توڑ مروڑ کر خاصانِ خدا پر اقترا کریں۔ اور انہیں اپنے سے بھی کم درجہ کا مسلمان  
 تصور کریں۔ حضرت عمر رضی نے اسی پر اتقنائیں کیا بلکہ وہ حجۃ مطہرہ جس میں مزارِ  
 مقدسہ حضور سید عالم صلعم و صدیق اکبر رضی تھے۔ اور جو پہلے کھجور کی ٹکڑیوں  
 کا تھا آپ نے اُسے کچی زیتون سے تعمیر کیا۔ جیسا کہ محقق علامہ عبدالحی عثمت  
 دہلوی کی کتاب جذب القلوب میں مندرج ہے +

## نجیوں کی ایک توجیہ کا بیان

خواہی صاحبِ جان یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ جناب سرور کائنات سے منقول ہے کہ  
 یومِ حشر کو وہ شیخین کے ساتھ اٹھیں گے مسئلے ان ہر دو بزرگواروں کی قبر میں  
 دماں نہیں در نہ ایسا نہ ہوتا۔ یہ دعوائے بھی کسی طرح قابل قبول نہیں ہو کہ وہ حضرت  
 عمر رضی کو اگر اس حدیث کا علم نہ تھا۔ تو وہ ہرگز اپنی قبر کے مضطرب نہ ہوتے اور بار بار

حضرت عائشہؓ سے درخواست نہ کرتے یا اپنی درخواست کی تقویت کے لئے ضرور اس حدیث کا اعادہ فرماتے۔ تاکہ حضرت عائشہؓ رضی کی جانب سے انکار کا خطرہ نہ ہو۔  
 بھی نہ ہوتا۔ ثانیاً حضرت صدیقہؓ بھی جبکہ خزانہ دماغ میں نصف علم رسول اللہ ﷺ موجود تھا۔ اس حدیث سے بے خبر نہیں کیونکہ انہوں نے بوقت اجازت اس امر کا ذکر ایک نہیں فرمایا۔ کہ حکم خدا اور رسولؐ حضرت عمرؓ وہیں موقوف ہوئے۔ بلکہ انہوں نے کہا اگرچہ انہیں اپنے شوہر نامدار اور پدر بزرگوار کی زیارت مزارات کے بارے میں تکلیف ہوگی لیکن حضرت عمرؓ کی خاطر اسے برداشت فرمائیں گی۔  
 کیا یہ امر حیرت افزا نہیں کہ حجرہ حبشہ کی ملکیت تھی اسے بھی حدیث کا علم نہوا۔ اور جسکو وہاں دفن ہونا تھا۔ وہ بھی مدت العراس سے بے خبر ہی رہا۔ لیکن جامعین احادیث کو ۲۰ سو سال بعد اسکا علم ہو گیا۔ اور حضرت شیخین کے تدفین کے متعلق شرعی حیلہ نکل آیا۔ ہذا اثبتی عجباً +

## شیخین کے مزارات پر قبہ ہو اور پر کیوں نہ ہو۔

اب غور طلب امر یہ ہے کہ جب شیخین کی قبور متشف کے نیچے موجود ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حضرت عثمان رضی جو خلیفہ برحق اور عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔ یا حضرت علی رضی جو داماد رسول صلعم اور پہلے صفت موصوف تھے۔ یا حضرت حمزہؓ و عباسؓ جو رسول صلعم کے جلیل القدر چچا تھے کے مقابلہ پر قبہ جات نہوں۔ یا دیگر اولیائے کرام کی قبور کو خستہ حالی یا پائمالی میں چھوڑ دیا جائے۔ اللہ علینا اپنے قرآن کریم میں جناب سرور کائنات کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے محمدؐ منافقوں میں سے اگر کوئی مر جائے تو اس کے جنازے کی نماز نہ پڑھنا اور نہ اُس کی قبر پر کھڑا ہونا۔ کیونکہ انہوں نے اللہ اور اللہ کے رسولؐ کے ساتھ کفر کیا اور فسق میں مرتکب ہوئے۔ گویا مطلب یہ ہے کہ کفار کی قبروں پر فاتحہ و عجزہ کی ممانعت ہے لیکن مومنین کی نماز جنازہ اور ان کے قبور پر فاتحہ پڑھنا ضروری ہے اسی لئے جناب رسالتاب نے زیارت قبور کی



تاکید فرمائی ہے۔

(۱) ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ قبروں کی زیارت کرو۔

کیونکہ وہ تم میں آخرت کی یاد پیدا کریں گی (ابن ماجہ - باب زیارت قبور)

(۲) ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ میں نے منگو پہلے

زیارت قبور سے منع کیا تھا۔ لیکن اب انہی زیارت کرو۔ کہ اس سے دنیا کی طرف

بے رغبتی اور آخرت کی یاد پیدا ہوگی (البیضا)

(۳) قبروں کی زیارت کرو کہ یہ شے موت کو یاد دلاتی ہے۔ (مسلم)

(۴) جو شخص اپنے والدین کی قبر کی زیارت ہر جمعہ کو کیا کرے گا اسے مغفرت ہوگی

اور یوں سمجھا جائے گا کہ اس نے حق الخدمت ادا کیا (بیہقی)

(۵) حضرت کے حجرہ میں جب حضرت عمرؓ دفن ہو چکے تو حضرت عائشہؓ پر وہ کر کے

اندر جاتی تھیں ورنہ اس سے پہلے ننگے بھی چلی جاتی تھیں کیونکہ حضرت عمرؓ

ان کے قریبی رشتہ دار نہ تھے۔ (رواہ احمد)

(۶) قبور پر زیارت کرنے کے لئے عورتوں کو پہلے پہل منع کیا جاتا تھا۔ اور ملعون قبور

ہوتی تھیں۔ مگر بعد میں اجازت ہو گئی تھی۔ اب بھی جو بے قاعدہ ہوں انکو جانا

منع ہے۔ (مسلم)

## عورتیں اور زیارت قبور

مولوی داؤد صاحب غزنوی نے اپنے مضمون میں جسکا حوالہ پیش ازیں ہو چکا ہے

زیر ارشاد سبق ایک حدیث بیان فرمائی ہے۔ جسکا حوالہ اس جگہ ضروری ہے آپ

لکھتے ہیں۔

”حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلعم نے فرمایا لعن اللہ

ذاتوات القبور والمتخذین علیہا المساجد والسااجم۔ قبر کی زیارت

کرنی والی عورتوں اور قبور پر مسجد بنانے اور چراغ روشن کرنی والوں پر خدا کی لعنت ہے +

گویا عورتوں کا قبور پر جانا قطعاً ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ اور اس حکم کی خلاف ورزی کو نبی الہیاں مستحق عذاب الہی ہیں، لیکن

تمام کتب احادیث و تاریخ سے یہ امر روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ بعد از وصال حضور صلعم حضرت صدیقہ رضیارت قیود کے لئے برابر جاتی رہیں۔ اور اسی طرح خاتون جنت بھی حضور صلعم کے مزار پر انوار کی زیارت فرماتی رہیں۔ اگر حدیث متذکرۃ الصدرا کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو لازمی طور پر حضرت صدیقہ رضیارت قیود حضرت فاطمہ رضی (نعمہ باللہ) اس وجہ میں شامل ہو جاتی ہیں جو صحیح قرآنی کے خلاف ہے۔ کیا بچہ ہی بتا سکتے ہیں کہ انکا اس بارے میں کیا عقیدہ اور یہ صحابیائیں کون اس حدیث کے تحت میں نہیں آئیں؟

اس جگہ نامناسب ہو گا اگر ہم الہحدیث کی زبان بندی کے لئے ایک اور حدیث صحیح مسلم سے نقل کر دیں تاکہ انکو معلوم ہو جائے کہ مولانا داؤد صاحب نے جو حدیث بیان فرمائی ہے وہ کس قدر اُنکے مطلب سے بعید ہے اور صحابیات پر جو الزام انہوں نے اس ضمن میں عاید کیا ہے وہ کتنا ناپاک ہے۔ . . . .

حضرت عائشہ رضی سے مروی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلعم سے عرض کیا کہ زیارت قبور میں میں کیا پڑھوں فرمایا یہ دعا۔ السلام علی اہل الدیار

من المؤمنین والمسلمین یوحمد اللہ المتقدما بین منا والمناخین

وانا انشاء اللہ بکحل حقون۔ اگر عورتوں کے لئے زیارت قبور سبب لعنت ہوتی تو حضور آپ کو اس امر سے منع فرماتے نہ یہ کہ دعا کی تعلیم دیتے جس سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کا قبور پر جانا ہرگز اسلام کے منافی نہیں

الہحدیث حضرات احادیث نمبر ۶۶ و حدیث متذکرۃ الصدرا پر عورت فرمائیں اور دیکھیں کہ وہ کہاں تک صداقت کو کام میں لا رہے ہیں۔ اور کیوں ارشاد نبوی میں تحریف کر کے ابن عبید الوہاب کی تعلیم عام کو واجب العمل بتا رہے ہیں انہیں معلوم رہے کہ اس معنی نامشکوہ میں ہر قدم پر ناکامی ان کے شامل حال رہیگی۔



اور کیوں ہنوز بزرگانِ دین کی توہین کا یہی نتیجہ ہوا کرتا ہے۔

مذکورہ بالا احادیث نمبر اتنا ہم سے ضرور ہویدا ہوگا کہ قبور پر جانا بت پرستی یا شرک میں داخل نہیں بلکہ عین اجتماعِ رسول ہے اور اس عمل کا انکار تارکِ سنت بنانا ہے اس لئے یہ ضروری ہے کہ یا مخصوص صدیق شہید اور صلی کی قبور محفوظ رکھی جاویں تاکہ ان کی موجودگی نہ صرف دنیا کی بلکہ ثباتی اور کل من علیہا فان و یبقی وجہ دہائذ و الجلاالی والا کلام کی تفسیر آشکارا کریں۔ بلکہ نیکی کی ترغیب و تخریب کی تعلیم بھی زائرین تک پہنچاتی رہیں۔

## پھر قبریں کس طرح محفوظ رہیں

قبور کے محفوظ رکھنے کا جو طریقہ اہل سنت و الجماعت میں مروی ہے وہ سب کے پیش نظر ہے۔ اور اس کے بیان کرنیکی چنداں ضرورت نہیں۔ البتہ ابن عبد الوہاب کی ذریت نے قبور کے متعلق جو احادیث پیش کی ہیں ان کا لب لباب یہ ہے۔ کہ قبر پر قبہ تعمیر نہ کیا جائے چار دیواری قائم نہ ہو۔ قبر پر کھنگل یا لپیٹائی سے احتراز کیا جائے قبر سے جو مٹی نکلے اس پر اور مٹی اڑنا نہ ہو۔ اگر یہ سب امور درست تسلیم کر لئے جائیں تو خدا را اس مشکل کا حل بھی کر دیا جائے۔ کہ باد و باران۔ جانوروں کی پامالی اور دیگر شوائب و ذوائب زمانہ سے انکو محفوظ رکھنے کا کیا طریقہ ہے تاکہ مسلمان اس پر عمل آویں۔ یا ان احادیث کا صرف یہی مطلب ہے کہ تمام اُنک مدت میں صفحہ دنیا سے ناپید ہو جائیں اور پھر ڈھونڈنے سے بھی اُنکا نشان نہ ملے۔ اور مسلمان آثارِ بزرگان کو گم کر دیں۔ تجویزِ شہداء ہے کہ بخیروں کے قائم کردہ اصولوں کے مطابق کسی قبر کا محفوظ نہ رہنا غیر ممکن ہے تاوقتیکہ ہر روز اسکی نگہداشت نہ ہو۔ لیکن یہ بھی غلط ہے کیونکہ اسکی لپیٹائی نہیں ہو سکتی۔ پتھر میں نہیں رکھ سکتے۔ مٹی اس پر نہیں ڈالی جا سکتی اندر میں حالات اسکی دیکھ بھال کس طرح مفید و مطالب ہو سکتی ہے اسکیلک جناب رسالتِ صلعم کے ارشاد دربارہ زیارت قبور کو رکھ لو۔ اور دوسری طرف بخیروں

کا دعوائے جسے احادیث سے مستحکم کیا گیا ہے اور پھر ان میں مطابقت دو یقیناً  
ہمارا یہ حال ہوگا۔ درمیان قدر دریا تختہ بندم کردہ، باز نیلگوئی کردہ من تریک شیار

## دشمنان قبور کے پیش کردہ ثبوت پر ایک نظر

ان حقائق کے مطالعہ کے بعد ہم اب ان احادیث کی طرف رجوع کرتے ہیں۔  
جو دشمنان قبور نے انہدام کے جواز میں پیش کی ہیں سب سے اہم حدیث وہ ہے  
جو حضرت جابرؓ سے منقول ہے اور دراصل یہی ایک حدیث ہے جسے الشیخ محمد  
متعدد طریقوں سے پیش کیا جاتا ہے۔ وہو ہذا:۔

قال خیر بنی ابوالزبیر انہ سمع جابرا یقول غی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم عن تجصیص القبور اویبنی علیہ او یجسین علیہا  
ابو زبیر حضرت جابرؓ سے نقل کرتے ہیں کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے قبروں پر کچ کر کے ان پر عمارت بنانے اور ان پر بیٹھنے سے۔

اس حدیث شریف میں تین چیزوں سے ممانعت فرمائی گئی ہے لیکن  
پیش ازیں کہ ہم اپنی نسبت کچھ عرض کریں انسب معلوم ہوتا ہے کہ شاہین  
احادیث کی طرف رجوع کیا جائے کہ انہوں نے اس حدیث کا مطلب کیا  
سمجھا ہے تاکہ ان اشخاص کے اقوال جنہوں خدمت حدیث میں اپنی عمر گزاریں  
اور آئینہ الی نسلوں کے لئے مسبوح کتابیں بطور یادگار کے چھوڑیں کیا ہیں۔ چنانچہ  
مشکوٰۃ شریف کے حاشیہ پر اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ "زینت و تکلف  
کے لحاظ سے قبروں کا چھوڑنا کرنا ممنوع ہے" (ان یجصص القبور مافیہ  
من الزینۃ و التکلف) اگر یہ علت نہ ہو تو کچھ حرج نہیں۔ قبر کو اگر مضبوطی اور  
قائم رکھنے کے لئے پختہ کر دیا جائے تو جائز ہے۔ اس قول کی تائید اس حدیث  
سے ہوتی ہے۔ جسے امام طحاوی نے نقل فرمایا ہے۔ مرنی صلی اللہ  
علیہ وسلم یقبرا بنی ابراہیم فرای فیہ حجر اسقط فیہ فقعہ و قال



من عمل عملاً فلیقته۔ یعنی ایک نوبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صاحبزادے  
حضرت ابراہیم کے مزار پر گزرتے دیکھا کہ ایک پھران کے مزار میں گر گیا ہے اسے  
بلند فرمادیا۔ اور فرمایا جو شخص کوئی کام کرے اسے چاہئے کہ وہ اسے مضبوط کرے  
اسی حدیث سے یہ بھی استفادہ ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کی  
پختگی اور مضبوطی کے لئے اسپر پھرن رکھے تھے۔ اگر قبر کو مع تعویذ خام رکھنا منظور  
ہوتا تو ایسا عمل نفرمانے۔ انہیں مضمون میں مشکوٰۃ شریف میں ایک اور حدیث  
دارد ہوئی ہے جو بیان مولا والا کو مزید تقویت بخشتی ہے۔ "عن القسم بن  
محمد قال دخلت علی عائشة رہز فقلت یا اماء الکشفی لی حقن قبر  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم وصاحبہ فکشفت لی عن ثلثة  
قبور لا مشرفة ولا لاطمة مبطوحة ببطنی الحرة الحداد عروہ  
ابوداؤد۔" یعنی قسم بن محمد سے مروی ہے کہ میں ایک نوبہ حضرت عائشہ صدیقہؓ  
کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور میں نے عرض کیا کہ اے ام المؤمنین میرے لئے  
جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کی قبور کو کھول دیکھئے (یعنی پردہ  
ہٹا کر زیارت کرا دیکھئے) پس انہوں نے مجھے تین قبور کی زیارت کرائی جو کہ نہ ہی اونچی  
تھیں اور نہ ہی زمین سے پیوست تھیں اور ان پر سرخ سنگ پر سب سے بڑے ہوئے تھے  
گویا ان سنگ پر نیروں کا قبور پر ہیں امر کے مترادف ہے کہ تعویذ قائم رہیں اور گرد و  
غبار نہ اٹھے اس لئے ان مقامات پر جہاں پتھر دستیاب نہیں ہو سکتا یا بوجہ  
گرانی کے انکا استعمال عام طور پر نہیں کیا جاتا اگر بغرض حفاظت قبر کو چونہ  
یا گچ سے محفوظ کیا جائے۔ تو کیا ہرج ہے۔ مدعا صرف اس بقدر ہے کہ پتھر یا  
ریا کی غرض سے یہ فعل تکلیف جادے۔ بلکہ مقصود تحريم واستحکام قبر ہو +

## ممانعت قبر پر گھر بنانے کی ہے

دوسرا حکم ممانعت بنانا ہے۔ بنا کہ معنی لغت عربی میں یوں منقول ہیں۔ بنا

یا کسے خانہ و بہادران خانہ وزن بخانہ آجودن دے اعراب بودن کلمہ وبالفتح و  
 وتشدید فون سمار۔ بنا بریں اس حکم کا مطلب یہ ہے کہ قبر پر گھر بنانا ناجائز ہے  
 نہ کہ قبہ۔ کیونکہ قبہ اور گھر میں تفاوت عظیم ہے اور مقتل سلیم بھی اسی امر کا تقاضا  
 کرتی ہے کہ قبر عورت حاصل کرنے کے لئے ہے نہ مکان بنا کر رہائش کے لئے  
 اگر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کو منظور ہوتا کہ قبہ جات تعمیر نہ کئے جائیں تو آپ ان  
 قبو علیہا فرماتے۔ جو کسی حدیث میں وارد نہیں۔ علاوہ بریں یہی علیہ  
 کے یہ معنی بھی بیان کئے جاتے ہیں کہ خود نفس قبر پر گھر نہ بنایا جاوے لفظ علیہ  
 سے ماحول قبر مراد لیا بھی قرین انصاف نہیں کیونکہ اگر یہ معنی لئے جاویں تو مجلس  
 علیہا کے یہ معنی ہوں گے کہ خود قبر پر یا اسکے ارد گرد بیٹھنا بھی ممنوع ہے گو یا قبر  
 کے نزدیک بیٹھ کر قرآن برائے ایصال ثواب پڑھنا یا دعائے مغفرت کرنا بھی ناجائز  
 ہو جاتا ہے۔ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ حضور نے زیارت قبور کا حکم نافذ فرمایا ہے  
 جسکی تعمیل کے لئے نشان قبر ضروری ہے اور چونکہ قبہ جات حافظہ نشان قبور ہیں  
 اسلئے انکا انہدام خود قبر کے انہدام کے معنوں میں ہے جو کسی طرح بھی جائز نہیں۔

## قبر پر خیمہ لگانا بھی جائز ہے

زمانہ جاہلیت میں یہ دستور تھا کہ قبر پر سال بھر تک ایک خیمہ اسلئے نصب کر دیتے  
 تھے کہ میت پر سایہ رہے۔ لیکن اسلام چونکہ ایسے توہمات کا حامی نہیں  
 اسلئے اذروئے شرع اگر قبور پر خیمے اسی غرض سے لگائے جائیں تو ناجائز نہیں  
 جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جب اپنے بھائی عبدالرحمان کی قبر پر خیمہ لگا ہوا دیکھا  
 تو اپنے غلام کو حکم دیا کہ اسکو اکھاڑ دے۔ کیونکہ ان کے اعمال کا سایہ اسلئے  
 لئے کافی ہے۔ لیکن اگر یہ خیمے اس غرض سے لگائے جاویں کہ زائرین  
 کو آرام حاصل ہو اور وہاں بیٹھا ایصال ثواب کی توفیق بلا شک و شبہ حاصل  
 ہیں۔ امام عینی نے اپنی کتاب عمدۃ القاری میں لکھا ہے کہ اگر بھرت غرض



الرحمن

نے حضرت زینب بنت جحش اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے برادر معظم حضرت محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عید اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہم کے مزارات پر خیمے نصب کئے۔ اسی طرح حضرت فاطمہ بنت امام حسن نے اپنے شوہر کے مزار پر خیمہ لگایا۔ یہ خیمے اسلئے نصب ہوئے تھے کہ مدفونین پر سایہ کریں بلکہ ان کی غرض و غایت یہی تھی کہ زائرین کو آرام نصیب ہو اور وہ اطمینان کے ساتھ وہاں بیٹھ کر تلاوت قرآن دعائے مغفرت اور ایصال ثواب کریں

## قبر زائرین کے آرام کیلئے عمارت بنانا چاہیے

ان حقائق کو پیش نظر رکھتے ہوئے مولانا علی نقاری الملکی نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں زیر بحث حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرمایا ہے کہ بیشک ائمہ ساف صالحین نے مشائخ و علمائے معروف کے مزارات طیبہ پر عمارت بنانا مباح قرار دیا ہے۔ تاکہ لوگ ان مزارات مقدسہ کی زیارت کریں۔ اور وہاں آرام پائیں عبارت یہ ہے۔ **قد اباح السلف البناء علی قبور المشائخ والعلماء المشہورین لیزورهم الناس ویستريحون بالجلوس فیہا۔** مجمع البحار میں علامہ محمد طاهر فتنی نے بھی اسی معنیوں کو قلمبند کیا عارف صدیقی قطب ربانی سیدی عبد الوہاب شعرائی نے اپنی کتاب میزان کبریٰ جزء اول صفحہ ۷۵ کتاب الجنائز میں منجملہ ان مسائل کے جنہیں ائمہ ثلاثہ امام شافعی، مالکی و حنبلی رضی اللہ عنہم مشدد ہیں اور امام ہمام و امام سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ مخفف مسلمہ بنا علی القبور کو مطلق تحریر فرماتے ہیں **ومن ذلک قول الائمة الثلاثة ان القبور لا یبانی ولا یجصص مع قول ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ بجواز ذلک** فالاول مشدد والثانی مخفف یعنی ائمہ ثلاثہ کا قول ہے کہ قبر پر عمارت اور گچکاری نہ کی جاوے امام ہمام ابو حنیفہ النعمان رضی اللہ عنہ کا قول ہے

کہ قبر پر قبہ بنانا اور گچکاری کرنا جائز ہے۔ پس ائمہ ثلاثہ اس مسئلہ میں متفق ہیں  
 اور امام ہمام محقق - دوسری صدی ہجری میں امام اعظم کی قبر پر گنبد تعمیر کیا  
 لیکن آپ کے شاگردوں میں سے کوئی بھی اس پر غرض نہوا جو کم از کم حنفیوں کے  
 نزدیک حجت ہے۔ کتاب وجیز الصراط فی مسائل الصدقات  
 والہ سقط مطبوعہ لاہور صفحہ ۱۵ پر رقم ہے کہ شاہ عبد العزیز نے اپنی کتاب  
 بستان المحدثین میں محمد بن یوسف بن علی بن عبد الکریم کرمانی جنہوں نے  
 صحیح بخاری کی شرح الموسوم بہ کو الکتب دہلوی لکھی ہے کے حال میں بیان  
 کیا ہے کہ انہوں نے آخر عمر میں حج کا قصد کیا اور بعد از فراغت فریضہ خداوندی  
 بغداد کو جو ان کا مسکن تھا مراجعت فرمائی۔ اثنائے راہ میں تیاریں ۱۶ محرم ۸۶۷ھ  
 میں بمقام روضہ حیات جاودانی حاصل کی اور اسی نقش بغداد کو منتقل کی گئی  
 انہوں نے اپنی زندگی میں حضرت ابوالاسحاق شیرازی کے مزار مبارک کے قریب  
 قبر بنوا رکھی تھی۔ جبہ ایک قبہ عالی بھی تعمیر کرایا تھا۔ چنانچہ اسی قبر میں دفن کئے گئے  
 بعد گنجائش ہم دیگر خواجہات کے اندراج سے قاصر ہیں لیکن اگر مزید ثبوت  
 درکار ہو تو ناظرین مفصلہ ذیل کتب سے استفادہ کر سکتے ہیں :-  
 شامی - احکام - جامع الفتاوی - صدایہ ندیدہ - تحفیر المختار  
 کشف النور - جواہر اخلاص - روح البیان - انسان العیون  
 خلاصہ - امکدالفتاح - مفاتیح شمس مصالیم - درمختار  
 وغیرہ۔ ماحصل اس حدیث کا یہ ہے کہ بنائے قبہ بجا فائدہ ناجائز ہے  
 والا مباح ہے۔ اگر قبہ سے یہ مقصود ہو کہ وہ میت کو فائدہ پہنچائے یا تقاضا  
 و تکبر کے لئے بنائے جائیں۔ تو یہ افعال یقیناً محبت اور اسراف میں داخل  
 ہوں گے۔ لیکن اگر یہ بنا اس غرض سے کی جائے کہ زائرین آرام پائیں  
 تو بالکل جائز ہے چنانچہ اسی وجہ سے اسلام کے دور اول میں قبور پر خیمہ جاتا  
 نصب ہوتے رہے ہیں۔ اسلام کی ترقی زمانہ اول میں محی و دفعی ان کے پاس



استفدہ زرد مال نہ تھا کہ وہ قبور پر بجائے خیام کے قبہ جات بناتے۔ لیکن جوں  
جوں انکی فتوحات میں وسعت ہوتی گئی۔ تبدیج انکی ہر شے رونق پذیر ہوتی  
گئی۔ قرآن شریف پہلے خرما کے ریشوں۔ بکڑیوں اور چڑوں پر لکھا جاتا تھا آج  
بہترین کاغذ اور سطلادہ سبب مجلدات میں پایا جاتا ہے۔ کیا شرعیہ ناجائز  
ہے۔ مسجد نبوی ابتدا میں بالکل کچی تھی کھجور کی ٹکڑیوں کی چھت جمیں سے ہار  
کا پانی ٹپکتا تھا اسکی زمینت کے لئے کافی تھی۔ نہ اسمیں حوض تھا نہ سیلیں  
نہ غسلخانے۔ مسلمان ذرا آج اپنی مساجد کو دیکھیں کہ ان کے مینار آسمان  
سے سرگوشیاں کر رہے ہیں۔ گنبدوں کی شان ملاحظہ کریں کہ عقل دنگ  
ہوتی ہے کیا یہ مساجد بھی خلاف شرع مبین ہیں اور ان کا ڈھانچا دنیا ہی فردی  
ہے۔ وہابی ذرا اپنی مسجد جیتی نقش و نگار دار کو ہی دیکھیں اور بتائیں کہ  
یہاں بلحاظ تعمیر اور مصالحہ اسکی ادنیٰ سی بھی مماثلت مسجد نبوی سے ہوتی  
ہے۔ مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جہد مبارک کے بتاس طریق  
رائش۔ خوراک وغیرہ سے آج اپنا مقابلہ کریں۔ کیا یہ چیزیں سب  
ناجائز ہیں۔ لیکن افسوس کہ ان سب امور سے قطع نظر کر کے صرف  
قبوں کے برخلاف جہاد کرنا اور مشاہیر اسلام کی یادگاروں کو منہدم  
کرنا عقل و نقل سے بعد المشرقین کے فاصلہ پر ہے۔ سب سے ضروری  
شے جو تعمیر مساجد۔ مقابر۔ مآثر۔ مکانات وغیرہ میں پیش نظر رہنی چاہیے  
وہ اسراف اور مصروف بیجا ہے۔

## تصویر و قبر کے متاثریت

عن ابی حیاح الاسدی قال قال علی رضی اللہ عنہ  
علی ما البعثی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان  
لا تدع تمثال الا ولا قبرا مشرقا الا سویتہ

ابو ہشیاج اسدی سے روایت ہے کہ مجھے علی مرتضیٰ نے فرمایا کیا میں تجھے اس کام پر نہ بھیجوں جس پر تجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا تھا۔ وہ یہ کہ تو کسی تصویر کو مٹائے بغیر اور کسی بلند قبر کو برابر کئے بغیر نہ چھوڑ۔

اس حدیث شریف میں یہ بیان نہیں کیا گیا کہ وہ قبور جنکے برابر کر نیک حکم دیا گیا ہے مسلمانوں کی قبریں یا کفار کی۔ لیکن اس پر قحوط اساعز کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ (۱) کہ یہ حکم کفار کی قبور کے متعلق صادر کیا گیا تھا۔ کیونکہ مسلمانوں کی قبور پر قضا ویر یا مجسمے کبھی نہیں بنائے گئے اور نہ ہی انہوں نے کبھی قبور کو اتنا بلند بنایا تھا۔ جیسا کہ نصارے آجکل بناتے ہیں (۲) کفار کی قبریں اکھڑی جاسکتی ہیں نہ کہ مسلمانوں کی۔ جیسا کہ فتح ابداری شیخ بخاری جلد ثانی ص ۲۶۱ پر مرقوم ہے کہ حضور صلعم نے مشرکین کی قبور کی نسبت حکم فرمایا پس وہ اکھڑ دی گئیں۔ مسلمانوں کی قبریں ڈھانا تو ہمیں میں داخل ہے۔ اسلئے اس حدیث کو مقابلہ کے انہدام کے لئے پیش کرنا ایک حرکت مذہبی ہے۔ (۳) اگر اس حدیث سے یہ مفہوم لیا جاوے کہ وہ علیحدہ حکم اس حدیث شریف میں دئے گئے ہیں۔ اول یہ کہ کفار کی قبروں پر قضا ویر کو محو کر دیا جاوے۔ اور دوسرے یہ کہ مسلمان کی قبور کو برابر کر دیا جاوے۔ تو یہ تاویل بھی درست نہیں بیٹھتی۔ کیونکہ اگر حکم ثانی میں مسلمانوں کی قبریں مراد ہوتیں تو ان کے لئے حکم ہوتا کہ زمین سے بالشت بھر بلند رکھی جاویں نہ یہ کہ زمین کے بالکل ہموار کر دی جائیں (۴) جن قبور کی سماری پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا تعین ہوا انکی نسبت کہیں بھی تعبیر نہیں کہ وہ کن صحابہ کی قبریں۔ جو حضور صلعم کی حیات میں مکہ معظمہ میں وفات پا چکے تھے اور ان کی قبریں استفہر بلند بنائی گئیں تعین کہ انکو حضور نے گرانا ہی نسبت خیالی فرمایا۔ صحابہ کرام اسلام کے استفہر یا بلند تھے۔ کہ رسول اللہ صلعم کی زندگی میں کوئی کام بھی بالا استمرار حضور نہ کرتے تھے۔ اور نہ ہی حضور کے اخلاق کریمانہ میں یہ بات داخل تھی۔ کہ وہ اپنے خادموں کی تنہیز تکفین میں شرکت



سے احتراز فرمائیں کیا یہ امر باعث تعجب اور خود اسلام پر ایک بدنامد صبر  
 نہیں۔ کہ وہ چند قبور جو حضور کی موجودگی میں بتائی گئیں اور چیرا آپ نے فاتحہ  
 پڑھا وہ بھی خلاف شریعت تھیں۔ اگر حکم خدا یہ قبور گرائی گئی ہوتیں تو یہ اور  
 بات تھی۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم انشاء اللہ آگے معلوم ہوگا۔ اپنے عمل کے برخلاف  
 فرمانا کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں ہو سکتا اور نہ ہی صحابہ سے یہ توقع ہو سکتی ہے  
 کیونکہ جب حضور کی موجودگی میں آپ کے جان نشان کا یہ عالم تھا تو امت سے  
 حکمہ لاحق حاصل ہے (۵) حضور صلعم نے مدینہ منورہ میں اپنے مشرف (مہند)  
 قمر بنی ہاشم حضرت عثمان بن مظعون مہاجرین میں سے تھے۔ جنہوں نے سلمہ  
 میں وفات پائی۔ اور پہلے صحابی تھے جو جنت البقیع میں مدفون ہوئے

## بلت قبرستان کی جاز

چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں مطلب بن ابی وداعہ روایت ہے

عن المطلب بن ابی وداعہ قال لما مات عثمان بن مظعون  
 اخرج جنازة فدفن امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلا ان یا  
 یحییٰ فلو لیستطع حملها فقام اليها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وحسوعن ذراعیه قال المطلب قال الذی یخبرنی عن رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم کافی انظر الی بیاض ذراعی رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم حین حسوعنا ثم حملها فوضعا عند  
 راسه وقال اعلم بها قبر احی وادفن الیه من مات من  
 اہلی رواہ ابو داؤد۔

مطلب بن ابی وداعہ نے روایت کی کہ جب عثمان بن مظعون نے انتقال کیا  
 تو انکا جنازہ نکالا گیا اور دفن کئے گئے تو حضور صلعم نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ  
 ایک پتھر اٹھا لاوے۔ پس وہ شخص پتھر اٹھانے پر قادر نہوا پس حضور صلعم خود

استادہ ہوئے اور اپنی دونوں آستینیں بڑھالیں مصعب نے بیان کیا کہ کہا اس شخص نے جس نے خبر دی تھیکو رسول صلعم سے کہ گویا اب بھی وہ نور بازو میری نظر میں ہے پھر حضورؐ نے پتھر کو اٹھایا اور قبر کے سرہانے نصب کیا اور فرمایا کہ میں اپنے بھائی مطعون کی قبر پر نشان رکھتا ہوں تاکہ جو میرے اہل سے وفات پائے اُسے اسی جگہ دفن کروں۔

چنانچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے فرزند سیدنا ابراہیم کو وہیں دفن فرمایا اسی جگہ حضرت عبدالرحمن بن عوف سعد بن ابی وقاصؓ اور سعید بن زید کے بھی مزارات ہیں جو سب زیر قبہ ہیں۔

بخاری شریف میں بھی ایک حدیث حضرت عثمان بن مظعون کی قبر کے متعلق موجود ہے جس میں مرقوم ہے کہ قبر اس قدر بلند تھی کہ ایک آدمی اُس پر سے بھلا لنگ نہ مار سکتا تھا۔ ان احادیث سے قبر مشرف کا حضور صلعم کی ماضی میں بننا ثابت ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ برائے نام اہل حدیث باوجود ان حقائق کے مسلمانوں کی قبور کے انہدام کی بابت احادیث میں تحریف کے محض ابن سعود کی حمایت کیلئے قول و فعل رسولؐ کی شرمناک تکذیب کر رہے ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تعین نجدیوں کو کوئی فائدہ نہیں پہونچا سکتا ماں اگر وہ احناف کا فرو مشرک سمجھتے ہیں تو ان کا یہ فعل درست ہو سکتا ہے۔ لیکن پھر بھی قبہ جات سے تو اسے کچھ بھی تعلق نہیں +

## کس طرح قبروں کو عبادت گاہ بنانا ممنوع ہوا

حضرت جندبؓ فرماتے ہیں کہ بیٹے خود رسول اللہؐ سے سنا کہ آپؐ نے فرمایا دیکھو تم سے پہلی امتوں نے انبیاء اور صلحا کی قبروں کو عبادت گاہ بنالیا تھا تم قبروں کو عبادت گاہ نہ بناؤ۔ میں تنکو سختی سے منع کرتا ہوں +

عسقلانی

مشیح العصر احد الحافظ قاضی القضاۃ علامہ ابو الفضل شہاب الدین ابن حجر



شافعی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری شرح صحیح الباری میں فرماتے ہیں۔

بیضاوی نے کہا جب یہود و نصاریٰ اپنے انبیاء کی قبروں کو تعظیماً  
سجدہ کرتے تھے۔ اور انکو قبلہ بنا کر انکی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے  
اور انکو بیت بنا کر پوجتے تھے تو اللہ اور اس کے رسول نے انپر لعنت فرمائی۔  
اور مسلمانوں کو ایسا کرنے سے منع فرمایا۔ لیکن جس شخص نے کسی صالح  
کے مزار کے قریب بقصد تبرک مسجد بنالی اور بہ نیت تعظیم نماز اس طرف پڑھی  
وہ اس وجہ میں داخل نہیں۔ قبروں کو سجدہ گاہ بنا لینا اور انکی پرستش  
کرنا حنفیوں کے مذہب میں قطعاً اور دالمی طور پر ناجائز ہے۔ اہلحدیث  
حضرات خدایا بتائیں کہ آج تک کسی مسلمان نے قبہ کو پوجا ہے یا قبہ کو  
یوں مخاطب کیا ہے کہ تو خالق و رازق اور مشککشا ہے یقیناً یہ امر کسی دہائی  
کے مشاہدے میں بھی نہ آیا ہوگا۔ نو قباب کو منہدم کرنا اگر جہالت اور بربریت  
نہیں تو اور کیا ہے اور انکو گرانے سے کیا فائدہ۔ کہا جاتا ہے کہ قبہ کی موجودگی  
مؤید پرستش ہے لیکن یہ بھی غلط ہے بہت سے مزارات ایسے بھی ہیں کہ  
چیز تہہ موجود نہیں لیکن مرجع خلائق ہیں اور سینکڑوں ناریں ہر روز  
ان کی زیارت سے شاد کام ہوتے ہیں۔ بہت سے دنیا داروں کی قبور ایسی  
بھی ہیں کہ انپر از روئے تفاخر و تکبر قبہ تعمیر کئے گئے ہیں لیکن وہ فاختہ کو ترس  
رہی ہیں۔ وہاں ناز و عن کے آتشیا نے جتنے میں اور بوم شوم کی تفریح کیا  
ہیں اگر مشاہدہ کی چشم دور بین کو داکر کے دیکھا جائے تو انہیں یقین ہو جائے گا  
کہ قبہ صرف حافظہ قبر ہے اور بس۔ اصل چیز مدفون کی شخصیت اور ذاتی استعداد  
ہے جسے قبر سے کچھ بھی تعلق نہیں خدا پرست مسلمانوں پر یہ الزام لگایا جاتا ہے  
کہ وہ قبور کے پرستش کرتے ہیں اور اسلئے کہا جاتا ہے۔ کہ نجدیوں کی دوزخ کی طبع  
کے لئے ایک جیلہ نکل آئے حنفی مسلمان قبور کو خالق و رازق نہیں مانتے  
انکو عبادتاً سجدہ نہیں کرتے۔ قبور پر انحصار کر کے جد و جہد و کشمکش جیات

دستکش نہیں ہو گئے۔ بیکس دہائیوں کا مرعی کی ایک ٹانگ گائے جانا انکے  
توصیف پر مبنی ہے اگر انکا یہ خیال ہے کہ شہید صالحین اور صدیق زندہ نہیں  
اور ان سے استمداد جائز نہیں یا انکا تو سل شرک اور کفر ہے تو یہ ایک دوسرا  
مسئلہ ہے۔ جسے قبور یا قباب سے کچھ بھی تعلق نہیں لیکن اصل بحث سے  
کنارہ کشی کر کے اور تجو بیکر قریں اکھٹر نایا مردوں کی توہین کرنا مذہباً اور اخلاقاً  
ایک معیوب امر ہے۔ اور اس فعل مذموم سے انکے خیال کے مطابق بھی کچھ  
اصلاح نہیں ہو سکتی اصلاح کا واحد ذریعہ تبلیغ ہے اور اسی کی اشاعت  
مذہب اسلام کا اساسی اصول ہے +

## زمانہ نبوی کے بعد کی کن کن چیزوں کو بدعتا کہو گے

بہت تین احادیث دہائیوں کی مانہ ناز ہیں اور اپنی کی ہم معنی احادیث انکی  
بضااحت ہیں۔ لیکن یہ احادیث نہ تو منبش قبور کی توبید ہیں اور نہ ہی قباب  
قباب کی انہدام کی۔ قہہ کا شمار دہائی بدعت میں کرنے کے عادی ہیں اگر وہ  
اگر وہ بھی چاہتے ہیں کہ جو کچھ عہد نبوی میں موجود تھا اس سے ایک قدم زیادہ  
ترقی و ترمیم کی طرف نہ بڑھایا جائے تو حاملان حدیث کے لئے یہ بھی مردی  
ہے کہ صحاح ستہ کو ماتم نہ لگائیں، پختہ و نگار مساجد کو مسمار کر دیں مسجدوں  
کے پکے فرش اکھٹر دیں۔ حوض پاٹ دیں سبیلیں گرا دیں۔ اپنے رفیع و مختہ  
مکانات ہموار کر دیں عرض لباس۔ خورش و نوش۔ وضع و قطع میں عہد  
رسول کا متبع کریں۔ لیکن انکا ان تمام باتوں سے کنارہ کر کے صرف قہہ جات  
سے لگیں مارنا نیک نیتی پر مبنی نہیں۔ اصل مقصود دشمنی و توہین برہگان  
دین ہے۔ موجودہ زمانہ میں ٹیلیفون۔ تار۔ ریل۔ ڈاک۔ موٹر وغیرہ لازماً تھیں  
تھے ہیں۔ اور وہ شخص یقیناً فاجر العقل ہے جو ان سے اس بنا پر بہرہ اندوز نہیں  
ہوتا کہ یہ بدعات ہیں سے ہیں۔ ہندوستان کے دہائی ان بدعات سے



مستفیض ہو رہے ہیں لیکن انہیں خوش ہونا چاہئے۔ کہ ان کے نجدی بھائی ایسے نہیں کہا جاتا ہے کہ نجدی حب طائف میں پہنچے تو انہوں نے ٹیلیفون دیکھا اور پوچھا یہ کیا ہے لوگوں نے کہا کہ یہ وہ آلہ ہے جسکی وساطت سے مکہ مکرمہ سے بات چیت ہو سکتی ہے وہ بولے ہذا امن امر الشیطان اور فوراً اسکو توروڑ الا۔ ۹۰ فیصد تعلیمیافتہ نجدیوں کے منور دماغوں کا ثبوت اس سے بہتر اور کیا ہو سکتا ہے +

## شجرۃ الرضوان کی معدومی

دہائی بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے اپنے عہد خلافت میں شجرۃ الرضوان کو صرف اس لئے کٹوا دیا کہ کہیں اسکی پرستش شروع نہ ہو جائے۔ لیکن یہ مضمون سرتاپا غلط ہے اور نجدیوں نے صرف پاس سخن واقعات کو مسخ کیا ہے اور تاریخی دیانت سے کام نہیں لیا۔ حدیث شریف میں وارد ہے کہ سعد ابن مسیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے شجرۃ الرضوان کو دیکھا تھا۔ پھر میں ایک سال بعد آیا اور اسکو نہ پہچانا۔ حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ وہ اُس جگہ پر گزرے بعد اسکے کہ شجر جاتا رہا تھا۔ تو فرمایا کہاں تھا بعضوں نے کہا یہاں اور بعضوں نے وہاں بتایا۔ جب اُنہیں اختلاف زیادہ ہوا تو آپؓ نے فرمایا کہ چلو درخت جاتا رہا۔ تفسیر روح البیان میں مرقوم ہے کہ حضرت عمرؓ کو اپنے زمانہ خلافت میں خبر پہنچی کہ لوگ اس شجرۃ الرضوان کے پاس نماز پڑھتے ہیں۔ آپؓ نے لوگوں کو ڈرایا دھمکایا اور آپؓ کے حکم سے وہ درخت کاٹا گیا خوف ظہور بدعت علامہ اسماعیل ان ہر دور روایات میں یوں موافقت کرتے ہیں۔ کہ جب اصلی درخت گم ہو گیا تو لوگوں نے کسی اور درخت کو شجرۃ الرضوان فرض کر کے اسکے نیچے نماز پڑھنی شروع کر دی تو حضرت عمرؓ نے اس درخت کو کاٹنے کا حکم دیا۔ نہ یہ کہ اصلی درخت کٹوا دیا۔ حضرت عمرؓ کے عہد مبارک میں

شام و بیت المقدس فتح ہوئے آپنے انبیاء کے مزارات اور صالحین کے قبرستان  
مثلاً قبرہ ابراہیم و عیضہ کو مسمار نہ کیا اور نہ ہی وہ درخت کٹوایا جسکے نیچے سیدنا  
ابراہیم علیہ السلام بیٹھ کر تعلیم دیا کرتے تھے۔ یہ درخت جو کہ دنیا بھر کے درختوں  
میں پُرانا اور جسکی عمر ہزار سال کی بتائی جاتی ہے آج بھی موجود ہے لیکن آپنے  
ان سے کوئی تعرض نہ کیا اور نہ ہی عباد آباؤ اجداد اسی درخت پر کھڑا بیٹھ جلائی۔  
جو انکے آقا و مولا سے متعلق تھا۔ اگر ایسا ہی ہوتا تو آپ مزار حضور صلعم تعمیر کرتے  
مسجد نبوی کو رونق نہ دیتے اور نہ ہی یہ خواہش کرتے کہ وہ جوار سرور کائنات  
میں دفن کئے جائیں +

## نفاق و شقاق بین المسلمین ذواوہابی

بجذیوں نے اس پر آشوب زمانہ میں جبکہ مسلمانوں کو اشتراک عمل کی ضرورت  
تھی۔ انکے شیرازے کو پارہ پارہ کر دیا ہے اور وہ لوگ جو انکے خواہ میں درحقیقت  
مسلمانوں میں نفاق کی تخم ریزی کر کے اسلام کو چشم زخم پہنچا رہے ہیں۔  
اگر ان کے خیال میں مسلمانوں کا طرز عمل یا اولیاء اور صالحین سے امتداد  
قلبی بے جا صورت اختیار کئے ہوئے ہے تو اسکے ازالہ کا واحد ذریعہ صرف  
تبلیغ ہی ہو سکتا ہے کہ براہین قاطعہ و دلائل سلطہ سے حقیقت آشکارا کر کے  
انکی اصلاح کی جائے۔ لیکن انکا جاپانہ طریقوں سے مقامات مقدسہ  
کو تباہ کرنا یقیناً مسلمانوں کے لئے سومان روح ہے۔ محمد بن عبدالوہاب  
کی تعلیم کا آغاز سنہ ۱۱۴۵ھ میں ہوا اور اسکی تعلیم کا مفاد صرف اسبقدر ہے  
کہ صحابہ کرام کے بعد سے بیکرا س کے زمانہ تک کسی فرد واحد نے نہ تو اسلام  
کو سمجھا اور نہ ہی اسکی تبلیغ کی۔ لیکن ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ اسنے اسلام  
کہاں سے سیکھا اگر وہابی اسے ملیم تصور کرتے ہیں اور ایک نئے دین کا  
بانی اور جدید مذہب کا پیشوا تصور کرتے ہیں تو یہ اور بات ہے۔ لیکن اگر



اسکا انحصار قول رسولؐ اور اسودہ حسنہ صحابہ پر تھا۔ تو اپنی تقلید اس پر فرض تھی۔ کیونکہ اُن سے بہتر اسلام کے پیرو اور عالم آمد کوئی نہیں ہو سکتے۔ تاریخ بیاہنگ و صل گواہی دے رہی ہے کہ اُن موقر ہستیوں نے جنہوں نے چار دانگ عالم میں اسلام پھیلایا۔ اور معلومہ دنیا میں لغزۃ اللہ اکبر بلند کیا۔ تہ جات یا مساجد کی توہین روا نہیں رکھی تو دنیائی جو مجموعہ جمعہ آٹھ دن کی پیدائش میں کیا حق رکھتے ہیں کہ اپنی اصلاح میں کوشاں ہوں۔ - بازی بازی بریش بابا ہم بازی \*

## قبہ

کیا ہے قبہ ایک چھت کی قسم

یہ مکان کا سر ہے دیواریں ہیں  
بیت صدیقہ میں ہیں مسجدیں  
پاس ہی گھر میں بناؤں کا مزار  
حق طرف سے اُن کے تاکید اُکید

کیا ہے قبہ ایک چھت کی قسم  
ہے حدیثوں سے یہ ثابت بالیقین  
پھر ہوئے جب فوت اُن کے یارِ عار  
پھر ہوئے فاروق اعظم جب شہید

(ق)

بعد از اذن جناب عایشہؓ  
میں یہاں آسودہ صدیقی و نبیؐ  
قبہ کے اندر ہوئے رونق فرا  
از رسول اللہؐ و بوجہ و عمر  
حجۃ اقدس کے اندر آشکار

مصلطہ  
دفن کرنا نجم کو نزد  
پس ہوئے دفن اس جگہ فاروق بھی  
بہترین انبیاء و اولیاء  
کون ہے علم و عمل میں بیشتر  
ان کی مرضی سے بنے ان کے مزار



کس مسلمان کی ہے بعد انکے مجال شیخ بخاری ہی کے ہیں احتجاج بد مسجدوں اور مقبرہ سب پر نظر ان پر حملہ کرتے ہیں دیوانہ وار دشمن تہذیب اسلامی ہیں یہ اسے خدا سے کارساز و بے نیاز	جو حرام اسکو کہے جو ہے حلال ہے ازل سے جنکو نیکیوں سے حسد پھونک دیتی ان کے ہے قلبِ مگر تاکہ مٹ جائے بزرگوں کا وقار روز و شب بدستِ خود کامی ہیں یہ ان تہہ کاروں سے خالی کر حجاز
---	--

فتح پائیں پھر بزرگوں کے غلام  
پھر مساجد کا ہو قائم احترام  
ابوالفضل

## مبادایہ خموشی باعثِ افسوسِ آخرت ہو

(از جناب الحق پھوٹندوی)

خداوند اذلیل خواہم ہو برباد و ابتر ہو رسولِ پاک کے صدقے میں یارب یہ ہم سر ہو قیامت کیوں نہ ہو برپا جہاں میں کہیں نہ خستہ ہو مسلمانوں کے حق میں کج جس ملو کا خیر ہو خدا کا قہر نازل بخدیایانِ قیوم سر ہو انہیں احسانِ دین پاس ملت ہو تو کوئی کمر ہو نہ الفاظ کے کو دن کی طرح بھارے کا چرخ ہو نہ روغنہ ہو نہ مجمع ساری دنیا کا یہاں پر ہو مسلمانوں کا چہنا پھر تو مر جانے سے بدتر ہو تراہِ حیدرِ نجات کا پھر کوئی نہ کر لب پر ہو	عداوت جسکو اہل اللہ سے ذرہ برابر ہو سودنا خلف مٹ چکا غارت اسکا شکر ہو مجاہد کفر کی پھیلا رہا ہے بجز طیبہ میں لقب غازی کا اسکو کیوں نہ رہا ان بخت عجب کیا ہے یہ کار کبیر کردار کو پہنچا پس خدا نے ہر قلبوں پر لگا دی ہے لعینوں کے مشیرِ شہرل کی طرح ہو پامردِ حریت نصارے اسلئے شہرے ہے ہیں ان خیشوں کو خدا ناخو استہ طیبہ کی حرمت میں جو حق نفل میں خلعت زر و زجب ہوا ہے مباح
---	---



ہمارے مین اور ایمان پر جو حملہ آور ہو  
سعود خوار کی کشتِ کل پامال کیس ہو  
ہمارے بھی طول و عرض میں از بس فنون تر ہو  
علاج ان کا دینا ہی ہے کہ کچھ ہونو تر ہو  
وہی حشر ان سیمک روں کا بھی ہو پیمبر ہو

ہم ایسے رہنا اور ایسے لیڈر سے تو درگزر  
ہوند برق و آتش خرمین اُمیدِ تجدیت  
خلافتِ نجدیوں کے قلب کی جمع کیا  
یہ جتنے ہیں مریضِ علتِ صرعِ سعوت  
ہوا تھا جو نمود و عاد کا یارِ بے مال

مسلمانوں کو علتِ آب نہ کرنی چاہئے  
مبادا یہ جموشی باعثِ فتنوں آئے ہو

## حالتِ اسلام (مظالمِ ابنِ سعود)

بارہ سو حقّی خون کا دریا بہا دیا  
پھر ان کو گولیوں سے لیں کدم اڑا دیا  
پیر میں جا کے فتنہ محشر جگا دیا  
ادرقبہ آمنہؑ و خدیجہؑ کا ڈھسا دیا  
سب توڑ ڈالے خاک میں سیکو ملا دیا  
نام و نشان بزرگوں کا اپنے مٹا دیا  
دونوں کی گنبدوں کو زبریں پر گرا دیا  
گر جا..... نے حرم کو بنا دیا  
زمزم کے سرے

طائف میں کر بلا ہی کا منظر دکھایا  
پہلے کہا کہ کھول دو دروازہ پہلے ان  
مکتے میں آکے سینکڑوں مکی سلاٹ  
افسوس مسجدِ نبویؐ مولدِ انبی  
حجرۃ کا قبہ مسجد جن - مسجدِ بلالؓ  
تو مین کر رہے ہیں ماتر کی اہلِ نجد  
صدیقؓ کی جگہ نہ جبیل تو رہی بچا  
جوتے ہیں کسے پھرتے ہیں اور کرتے ہیں  
استغیا پاک کرتے ہیں ناپاک اس جگہ  
اور مقبروں میں کرتے ہیں بچل و بربادی



چاروں طرف محاصرہ فوجی بٹھا دیا  
گنبد بھی روضہ بنوئی کا ہلا دیا  
بیچارے سیدوں کے گھر وں کو جلا

کے سے پھر دینے میں ظالم ہو چکے  
کی ایسی گولہ بازی دینے شریف میں  
میوائیں عورتیں مٹی بچے ہوئے یتیم

دنیا میں اک دہائی مسلمان ہیں اچکل  
سب کافر اور مشرک دشیطاں ہیں اچکل

## عقاید اہل نجد

مشرک ہیں جو رسوا  
بے پیر ہیں جو نام سے جسے ہیں پیر کے  
عارف کے معتقد ہیں نہ روشن ضمیر کے  
ہمدرد بے نوا کے نہ ہدم فقیر کے  
سننے نہیں ہیں نالے اسیر و یتیم کے  
بندوق کی ہیں گولیاں پیکان تیر کے  
ہاں کلمہ گو اگر ہیں تو نجدی امیر کے  
قائل نہیں کسی بھی صغیر و کبیر کے  
ایسے خیال ہو گئے قوم شریر کے  
دیکھے کوئی خیشوں کے سینے کو چیر کے  
کرتے ہیں کام شہر اود ابن نیر کے  
یہ مرتٹے نہیں ہیں انیس و دہر کے  
دونوں میں گزرتا تشیں منکر نکیر کے

مردود ہیں وہ درگہ رب قدیر کے  
ابدال و قطب عنوت لی کیا ہیں کچھیر  
کامل کا اعتقاد نہ عالم کا اعتماد  
نزد و نیاز و فاتحہ بدعت ہے شرک کا  
جوش و ہایت میں ہیں بدست استفاد  
توپوں کے فیر لغزہ تکبیر ہو گئے  
پڑختے نہیں کلمہ رسول کریم کا  
کیا جانے کس خیال کے انسان نجد  
دنیا میں ہم سے اچھا مسلمان نہیں کوئی  
ظاہر سفید چہرہ ہیں باطن میں دل سیا  
کم نجات پھر حجاب اسلام سننے نہیں  
اچے لوگو! انوسے میت اسلام سنو  
مسکین کا ہونا لہ کہ مظلوم کی آواز

کہتے کو حنبلی ہیں اور اہل حدیث ہیں  
کہہ رہی ہے کہ پکے خبیث ہیں